

**ACTA SEGUNDA**  
**LECTURA DE RESULTADO DE ANÁLISIS DE PROPUESTAS**  
**TÉCNICAS Y APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS**

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 10:00 hrs. del día 19 de Enero del 2021, en cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en la Sala de Juntas de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero Jefe del Dpto. de Costos y Presupuesto de la Dirección de Edificación, en los términos del oficio delegatorio No. D.E.1,002/21 de fecha 06 de enero del 2021 girado por el C, Ing. Armando Lazalde Loera en su carácter de Director de Edificación de esta Secretaria así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce, para dar lectura al Resultado del Análisis detallado de las Propuestas Técnicas aceptadas en la Primer Etapa y para celebrar la Segunda Etapa del Acto de presentación y apertura de propuestas de la Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-054-20; consistente en la Ejecución de la Obra: **MEJORAMIENTO DE IMAGEN URBANA EN CALLE 5 DE FEBRERO DE LA CALLE HIDALGO A CALLE CONSTITUCIÓN EN EL MUNICIPIO DE DURANGO, DGO (SEGUNDA CONVOCATORIA).**

Se procedió a la Lectura del Resultado del Análisis de las Propuestas Técnicas, las cuales quedaron como sigue:

LICITANTES	PROPUESTAS
1.GRUPO CONSTRUCTOR LANROL, S.A DE C.V.	PROPUESTA ACEPTADA
2.VICTOR MANUEL ARREOLA GUTIERREZ	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p><b>DOCUMENTO 2</b> <b>EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TÉCNICA:</b> INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO ACREDITAR LA EXPERIENCIA CON LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA CON COPIA DE CONTRATOS DE OBRA DE MONTOS SIMILARES A LA OBRA OBJETO DE LA PRESENTE LICITACIÓN.</p> <p><b>DOCUMENTO 5</b> <b>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10):</b> INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA DIAS EFECTIVOS DE TRABAJO INDICADA EN EL ANEXO. <b>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11):</b> INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS GRUPO DE ACTIVIDADES PRINCIPALES, RENDIMIENTO POR DIA MAQUINARIA PRINCIPAL O GRUPO, NÚMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES Y DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA INDICADAS EN EL ANEXO. <b>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13):</b> INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA AREA DE TRABAJO INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p><b>DOCUMENTO 6</b> <b>DATOS BÁSICOS DE MATERIALES (ANEXO PT-7):</b> INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA COSTOS ASOCIADOS PARA SU UBICACIÓN EN EL SITIO DE LOS TRABAJOS INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>

**Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-054-20**

<p>3.GRUPO CONSTRUCTOR CELER, S.A DE C.V.</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:  <b>DOCUMENTO 5</b>  <b>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10):</b> INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO APLICAR EL FACTOR DE TRANSFORMACION DE DIAS EFECTIVOS DE TRABAJO A DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA, INDICADO EN LA GUIA DE LLENADO.  <b>DOCUMENTO 6</b>  <b>DATOS BÁSICOS DE MATERIALES (ANEXO PT-7):</b> INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA COSTOS ASOCIADOS PARA SU UBICACIÓN EN EL SITIO DE LOS TRABAJOS INDICADA EN EL ANEXO.          CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES.          SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
<p>4.CONCRETODO NARA, S.A DE C.V.</p>	<p><b>PROPUESTA ACEPTADA</b></p>
<p>5.ING. SALVADOR FERNANDEZ QUIÑONES</p>	<p><b>PROPUESTA ACEPTADA</b></p>

Concluida la lectura, se procedió a la segunda etapa del concurso, consistente en la Apertura de las Propuestas aceptadas en la primera etapa y que no fueron desechadas en el Análisis detallado, dando lectura a todos los que cumplieron con el pliego de requisitos, los cuales quedaron como sigue:

CONCURSANTES	MONTO SIN I.V.A.
GRUPO CONSTRUCTOR LANROL, S.A DE C.V	\$ 12'134,882.79
CONCRETODO NARA, S.A DE C.V.	\$ 14'653,212.45
ING. SALVADOR FERNANDEZ QUIÑONES	\$ 11'981,349.64

Se procede a la rúbrica del Documento E-3 (Catálogo de Conceptos). Las Propuestas Económicas quedan en custodia de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado para su Análisis detallado, el cual servirá como fundamento para emitir el fallo correspondiente.

El fallo de este concurso lo comunicará el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director de Edificación, en punto de las 12:00 hrs. del día 26 de enero del 2021, la cita en esta Dependencia.

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-054-20

**POR LA DEPENDENCIA:**

  
C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero  
Jefe del Depto. de costos de Edificación

  
C. Ing. Luis Jaime Valenzuela Yáñez  
Apoyo Técnico de costos de Edificación

  
Lic. Crystal García Enriquez  
Representante de la Dirección Jurídica

**INVITADOS**

NO SE PRESENTO

C. ING. MIGUEL ANGEL REVELES PEREZ  
Presidente de la C.M.I.C.

NO SE PRESENTO

C. ING. FELIPE CONTRERAS SALINAS  
Presidente del colegio de ingenieros independientes

NO SE PRESENTO

C. ING. AURELIO SALINAS MORALES  
Presidente del colegio de ingenieros civiles del estado  
de Durango A.C.

NO SE PRESENTO

C. ARQ. RAUL MONTELONGO NEVAREZ  
Presidente del colegio de arquitectos del valle del  
Guadiana A.C.

NO SE PRESENTO

C. ARQ. MANUEL ALEJANDRO RUVALCABA DIAZ  
Presidente del colegio de arquitectos de Durango  
A.C.

**PARTICIPANTES:**

1. GRUPO CONSTRUCTOR LANROL, S.A DE C.V.  
C. HECTOR JAVIER SALAZAR VAZQUEZ
  
2. VICTOR MANUEL ARREOLA GUTIERREZ  
C. ARQ. LAURA DEL CARMEN SIAS MORA
  
3. GRUPO CONSTRUCTOR CELER, S.A DE C.V.  
C. ARQ. ERICK ELIECER BARRAZA MENDOZA
  
4. CONCRETODO NARA, S.A DE C.V.  
C. ING. J. RAUL NAJERA SOSA
  
5. ING. SALVADOR FERNANDEZ QUIÑONES  
C. ARQ. ERICK SALVADOR FERNANDEZ VAZQUEZ

Hector Javier Salazar Vazquez

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Erick Fernandez V.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]