

Licitación No. CP-SECOPE-EST-DC-049-20

**ACTA PRIMERA
PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS**

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 10:00 hrs. del día 30 de Diciembre de 2020, en cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en las instalaciones de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el C. Ing. Manuel Martínez Martínez en su carácter de Director de Caminos, así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce para celebrar el Acto de Presentación y Apertura de Propuestas técnicas de la Licitación No. CP-SECOPE-EST-DC-049-20 consistente en la Ejecución de: **CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN COL. EL MIRADOR A BASE DE CONCRETO HIDRÁULICO, EN LA CABECERA MUNICIPAL DE PUEBLO NUEVO, DGO.**

Licitación Pública Nacional por Convocatoria No. 016 de fecha 13 de Diciembre de 2020, de conformidad con los Artículos 34 Fracción I, 35 párrafo primero y 36 de la Ley de Obras Públicas del Estado.

Se procedió a la recepción de las propuestas en sobres cerrados y la apertura y revisión de las Propuestas Técnicas, mismas que deberán contener los documentos y requisitos solicitados, de no ser así serán desechadas, las cuales quedaron como sigue:

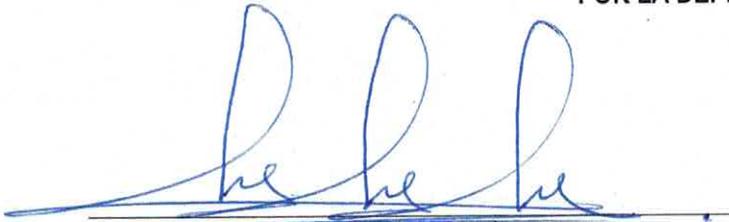
LICITANTES	PROPUESTAS
1. URBANIZACIÓN Y MAQUINARIA TOPOS, S.A. DE C.V.	Aceptada para su Análisis
2. C. GILDA PATRICIA ROSALES CACERES	Aceptada para su Análisis
3. ING. ARMANDO VELAZQUEZ RODRIGUEZ	Aceptada para su Análisis
4. CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA WALL DGO, S.A. DE C.V.	Aceptada para su Análisis
5. DESARROLLOS E INFRAESTRUCTURA FERRUM, S.A. DE C.V.	Aceptada para su Análisis
6. GRUPO PRESTIGYO CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	Aceptada para su Análisis
7. M.I. RAUL REYME FLORES RUEDA	Aceptada para su Análisis
8. M.I. SERGIO ALEJANDRO REYES SAUCEDO	Aceptada para su Análisis
9. CIELO VISTA ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.	Aceptada para su Análisis
10. BAUNEC, S.A. DE C.V.	Aceptada para su Análisis

Por acuerdo de los participantes se procede a la rúbrica del Documento T-12 a (Programas: de Ejecución General de los Trabajos), así como los correspondientes sobres cerrados que contienen las Propuestas Económicas, por parte de las empresas: **CIELO VISTA ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.** Representada por el **C. JUAN ALBERTO QUEZADA HERNÁNDEZ**, La empresa: **URBANIZACIÓN Y MAQUINARIA TOPOS, S.A. DE C.V.** Representada por el **C. ING. JOSÉ RAMÓN CABRERA CORONEL**, Y el **M.I. RAUL REYME FLORES RUEDA** representado por el **C. ING. RAFAEL MAA HERRERA**. Y se fijan las 10:00 hrs. del día 06 de Enero de 2021 para la apertura de las mismas, la cita en estas instalaciones.

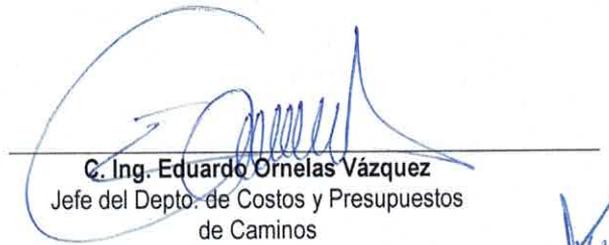
Licitación No. CP-SECOPE-EST-DC-049-20

Se da por terminado el presente Acto a las 11:00 hrs., firman los que intervinieron en el mismo, para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes, en presencia del C. Ing. Manuel Martínez Martínez, quien presidió en nombre y representación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango.

POR LA DEPENDENCIA:



C. Ing. Manuel Martínez Martínez
Director de Caminos



C. Ing. Eduardo Ornelas Vázquez
Jefe del Depto. de Costos y Presupuestos
de Caminos



C. Lic. Jesús Luis Cortez Adame
Representante de la Dirección Jurídica.

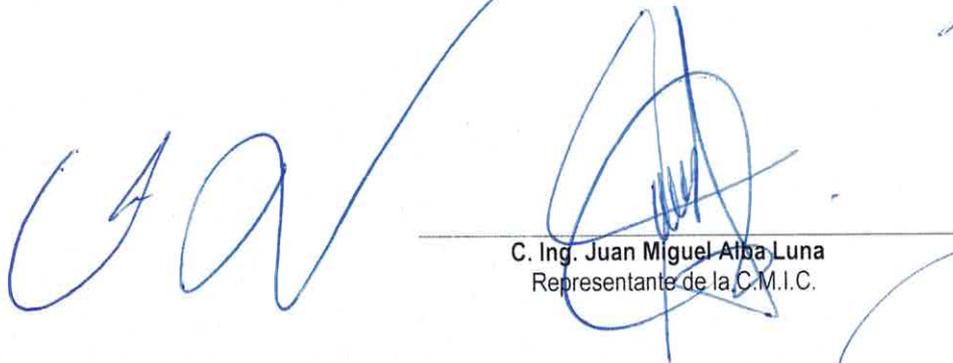
INVITADOS:



C. Lic. Armando Cantú Nájera
Representante de la Secretaría de la Contraloría



C. C.P. José Santiago Simental
Representante del Órgano Interno de Control
en la SECOPE



C. Ing. Juan Miguel Alba Luna
Representante de la C.M.I.C.

Licitación No. CP-SECOPE-EST-DC-049-20

NO SE PRESENTO

C. ING. MIGUEL ANGEL REVELES PEREZ
Presidente de la C.M.I.C.

NO SE PRESENTO

C. ING. FELIPE CONTRERAS SALINAS
Presidente del colegio de ingenieros independientes

NO SE PRESENTO

C. ING. ROGELIO NICOLAS PEREZ MOGUEL
Presidente del colegio de ingenieros civiles del estado
de Durango A.C.

NO SE PRESENTO

C. ARQ. RAUL MONTELONGO NEVAREZ
Presidente del colegio de arquitectos del valle del
Guadiana A.C.

NO SE PRESENTO

C. ARQ. MANUEL ALEJANDRO
RUVALCABA DIAZ
Presidente del colegio de arquitectos
de Durango A.C.

PARTICIPANTES:

URBANIZACIÓN Y MAQUINARIA TOPOS, S.A. DE C.V.

C. ING. JOSÉ RAMÓN CABRERA CORONEL

C. GILDA PATRICIA ROSALES CACERES

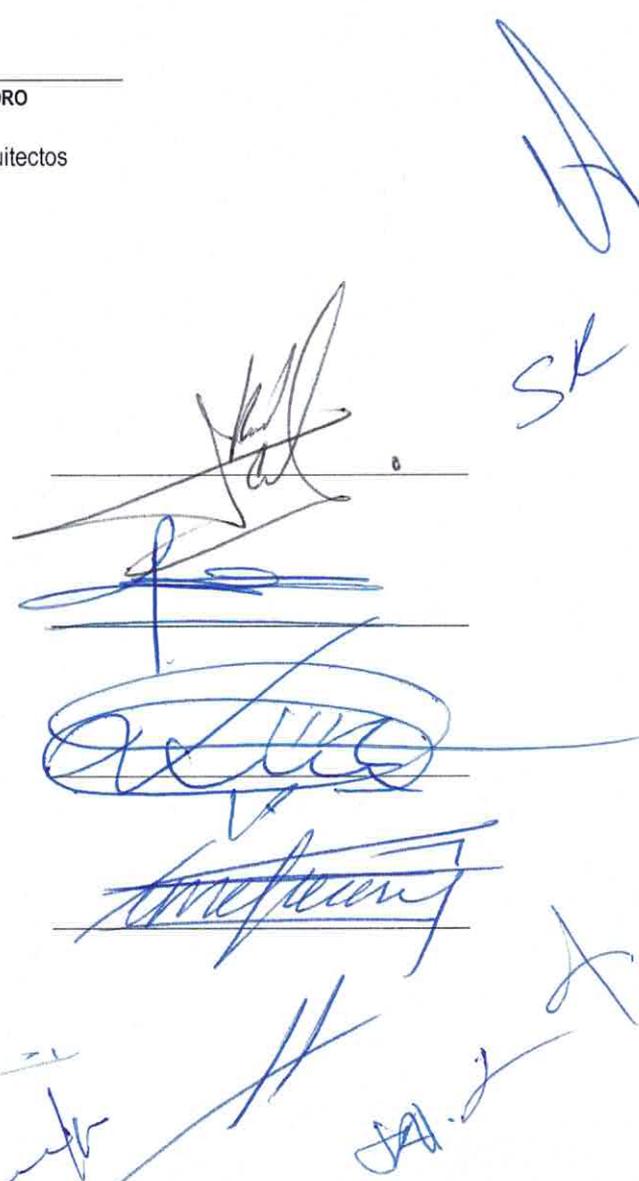
C. ARQ. ALEJANDRO GÁNDARA RODRÍGUEZ

ING. ARMANDO VELAZQUEZ RODRIGUEZ

C. EL MISMO

CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA WALL DGO, S.A. DE C.V.

C. LIC. JESSE AMAYA TORRES



Licitación No. CP-SECOPE-EST-DC-049-20

DESARROLLOS E INFRAESTRUCTURA FERRUM, S.A. DE C.V.

C. ING. VICTOR HUGO IBAÑEZ TORRES

GRUPO PRESTIGYO CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

C. EMANUEL TOCA SÁNCHEZ

M.I. RAUL REYME FLORES RUEDA

C. ING. RAFAEL MAA HERRERA

M.I. SERGIO ALEJANDRO REYES SAUCEDO

C. EL MISMO

CIELO VISTA ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.

C. JUAN ALBERTO QUEZADA HERNÁNDEZ

BAUNEC, S.A. DE C.V.

C. C.P. KAREN BETZABETH CASTRO CABADA

**ACTA SEGUNDA
LECTURA DE RESULTADO DE ANÁLISIS DETALLADO DE PROPUESTAS
TÉCNICAS Y APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS**

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 10:00 hrs. del día 06 de Enero de 2021, en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en las instalaciones de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el C. Ing. Manuel Martínez Martínez en su carácter de Director de Caminos de esta dependencia así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce, para dar lectura al Resultado del Análisis detallado de las Propuestas Técnicas aceptadas en la Primer Etapa y para celebrar la apertura de las propuestas económicas de la Licitación No. CP-SECOPE-EST-DC-049-20; consistente en la Ejecución de: **CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN COL. EL MIRADOR A BASE DE CONCRETO HIDRÁULICO, EN LA CABECERA MUNICIPAL DE PUEBLO NUEVO, DGO.**

Se procedió a la Lectura del Resultado del Análisis de las Propuestas Técnicas, las cuales quedaron como sigue:

LICITANTES	PROPUESTAS
1. URBANIZACIÓN Y MAQUINARIA TOPOS, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
2. C. GILDA PATRICIA ROSALES CACERES	ACEPTADA
3. ING. ARMANDO VELAZQUEZ RODRIGUEZ	ACEPTADA
4. CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA WALL DGO, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
5. DESARROLLOS E INFRAESTRUCTURA FERRUM, S.A. DE C.V.	SE DESECHA SU PROPUESTA, NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS: ESTADO CONTABLE: LA OPINIÓN DEL SAT ES DEL 05/MAY/20 SEGÚN EL QR, LAS OPINIONES DEL IMSS NO SE PUEDE LEER EL QR, NO INCLUYE REGISTRO AL SAT DEL AUDITOR

EXPERIENCIA: NO PRESENTA EVIDENCIA DE EXPERIENCIA COMO EMPRESA EN ESTE TIPO DE OBRA, PRESENTA ÚNICAMENTE AGUA POTABLE, NO INCLUYE ESCRITO DE CONTRATOS EN VIGOR

RESUMEN DEL EQUIPO BÁSICO: NO INCLUYE CUADRO DE BANCO

ANÁLISIS DEL FACTOR DE SALARIO REAL: NO ANALIZA CON EL UMA EL FACTOR DE SALARIO REAL

SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 43 QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS CUMPLAN CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LA CONVOCATORIA A LA LICITACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA CONVOCANTE DEBERÁ ESTABLECER LOS PROCEDIMIENTOS Y LOS CRITERIOS CLAROS Y DETALLADOS PARA DETERMINAR LAS SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES, DEPENDIENDO DE LAS CARACTERÍSTICAS, COMPLEJIDAD Y MAGNITUD DE LOS TRABAJOS POR REALIZAR Y EL ARTÍCULO 30 INCISO B FRACCIÓN I Y II DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS, LA CONVOCANTE EMITIRÁ UN FALLO, EL CUAL DEBERÁ CONTENER LO SIGUIENTE:

CAUSALES REFERENTES A LAS BASES DE LICITACIÓN:

1. LA PRESENTACIÓN INCOMPLETA O LA OMISIÓN DE CUALQUIER DOCUMENTO REQUERIDO EN LAS BASES DE LICITACIÓN O QUE LOS DOCUMENTOS NO CONTENGAN LA INFORMACIÓN SOLICITADA.

SE CONSIDERAN CAUSAS DE DESECHAMIENTO DE LAS PROPOSICIONES, LAS SIGUIENTES:

I.- LA FALTA DE INFORMACIÓN O DOCUMENTOS QUE IMPOSIBILITEN DETERMINAR SU SOLVENCIA;

II.- EL INCUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES LEGALES, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS RESPECTO DE LAS CUALES SE HAYA ESTABLECIDO EXPRESAMENTE EN LA CONVOCATORIA A LA LICITACIÓN PÚBLICA QUE AFECTARÍAN LA SOLVENCIA DE LA PROPOSICIÓN;

ASI COMO LAS CAUSAS POR LA QUE PUEDE SER DESECHADA LA PROPUESTA EFECTUADA LA EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PROPUESTA SE CONSIDERARÁ COMO CAUSA SUFICIENTE PARA DESECHAR UNA PROPUESTA, CUALQUIER DE LAS SIGUIENTES CIRCUNSTANCIAS:

A) LA PRESENTACIÓN INCOMPLETA O LA OMISIÓN DE CUALQUIER DOCUMENTO REQUERIDO EN LA BASE DE LICITACIÓN, EN EL ANEXO DEL DOCUMENTO ES (CATALOGO DE CONCEPTOS) ASI COMO LA COMPROBACIÓN DE QUE ALGÚN PROPONENTE HA ACORDADO CON OTRO U OTROS ELEVAR EL COSTO DE LOS TRABAJOS. O CUALQUIER OTRO ACUERDO QUE TENGA COMO FIN OBTENER UNA VENTAJA SOBRE LOS DEMÁS LICITANTES;

B) QUE EL LICITANTE NO ACREDITE LAS CONDICIONES LEGALES, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS REQUERIDAS.

ASI COMO LOS INCISOS A 1, A 6, B 8, B 9, B 10, B 11, C 14, C 14.1, C 14.1.1, C 14.2, C 14.2.1, C 14.2.2, Y D 29 DE LAS BASES DE LICITACIÓN, ASI COMO LA JUNTA DE ACLARACIÓN RESPECTIVAMENTE.

X
SR

f

f

f

f

<p>6. GRUPO PRESTIGYO CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA, NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>ESTADO CONTABLE: LA OPINIÓN DEL SAT E INFONAVIT SON DEL 07/DIC/20, DEBIENDO SER POSTERIOR AL 13/DIC/20</p> <p>A) PROGRAMA DE EJECUCIÓN GENERAL: NO INCLUYE DESCRIPCIÓN TÉCNICA DE LOS TRABAJOS</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 43 QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS CUMPLAN CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LA CONVOCATORIA A LA LICITACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA CONVOCANTE DEBERÁ ESTABLECER LOS PROCEDIMIENTOS Y LOS CRITERIOS CLAROS Y DETALLADOS PARA DETERMINAR LAS SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES, DEPENDIENDO DE LAS CARACTERÍSTICAS, COMPLEJIDAD Y MAGNITUD DE LOS TRABAJOS POR REALIZAR Y EL ARTÍCULO 30 INCISO B FRACCIÓN I Y II DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS, LA CONVOCANTE EMITIRÁ UN FALLO, EL CUAL DEBERÁ CONTENER LO SIGUIENTE:</p> <p>CAUSALES REFERENTES A LAS BASES DE LICITACIÓN:</p> <p>1. LA PRESENTACIÓN INCOMPLETA O LA OMISIÓN DE CUALQUIER DOCUMENTO REQUERIDO EN LAS BASES DE LICITACIÓN O QUE LOS DOCUMENTOS NO CONTENGAN LA INFORMACIÓN SOLICITADA.</p> <p>SE CONSIDERAN CAUSAS DE DESECHAMIENTO DE LAS PROPOSICIONES, LAS SIGUIENTES:</p> <p>I.- LA FALTA DE INFORMACIÓN O DOCUMENTOS QUE IMPOSIBILITEN DETERMINAR SU SOLVENCIA;</p> <p>II.- EL INCUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES LEGALES, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS RESPECTO DE LAS CUALES SE HAYA ESTABLECIDO EXPRESAMENTE EN LA CONVOCATORIA A LA LICITACIÓN PÚBLICA QUE AFECTARÍAN LA SOLVENCIA DE LA PROPOSICIÓN;</p> <p>ASÍ COMO LAS CAUSAS POR LA QUE PUEDE SER DESECHADA LA PROPUESTA EFECTUADA LA EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PROPUESTA SE CONSIDERARÁ COMO CAUSA SUFICIENTE PARA DESECHAR UNA PROPUESTA, CUALQUIER DE LAS SIGUIENTES CIRCUNSTANCIAS:</p> <p>A) LA PRESENTACIÓN INCOMPLETA O LA OMISIÓN DE CUALQUIER DOCUMENTO REQUERIDO EN LA BASE DE LICITACIÓN, EN EL ANEXO DEL DOCUMENTO E3 (CATALOGO DE CONCEPTOS) ASI COMO LA COMPROBACIÓN DE QUE ALGÚN PROPONENTE HA ACORDADO CON OTRO U OTROS ELEVAR EL COSTO DE LOS TRABAJOS. O CUALQUIER OTRO ACUERDO QUE TENGA COMO FIN OBTENER UNA VENTAJA SOBRE LOS DEMÁS LICITANTES;</p> <p>B) QUE EL LICITANTE NO ACREDITE LAS CONDICIONES LEGALES, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS REQUERIDAS.</p> <p>ASI COMO LOS INCISOS A 1, A 6, B 8, B 9, B 10, B 11, C 14, C 14.1, C 14.1.1, C 14.2, C 14.2.1, C 14.2.2, Y D 29 DE LAS BASES DE LICITACIÓN, ASI COMO LA JUNTA DE ACLARACIÓN RESPECTIVAMENTE.</p>
--	--

7. M.I. RAUL REYME FLORES RUEDA	ACEPTADA
8. M.I. SERGIO ALEJANDRO REYES SAUCEDO	ACEPTADA
9. CIELO VISTA ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
10. BAUNEC, S.A. DE C.V.	ACEPTADA

Concluida la lectura, se procedió a la segunda etapa del concurso, consistente en la Apertura de las Propuestas Económicas aceptadas en la primera etapa y que no fueron desechadas en el Análisis detallado, dando lectura a todos los que cumplieron con el pliego de requisitos, los cuales quedaron como sigue:

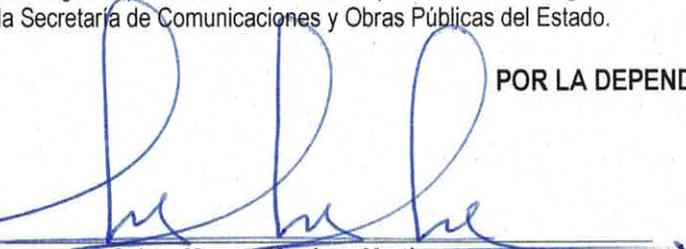
LICITANTES	MONTO SIN IVA
1. URBANIZACIÓN Y MAQUINARIA TOPOS, S.A. DE C.V.	\$5'789,261.12
2. C. GILDA PATRICIA ROSALES CACERES	\$6'030,841.95
3. ING. ARMANDO VELAZQUEZ RODRIGUEZ	\$5'026,635.21
4. CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA WALL DGO, S.A. DE C.V.	\$5'064,434.41
5. M.I. RAUL REYME FLORES RUEDA	\$5'743,392.27
6. M.I. SERGIO ALEJANDRO REYES SAUCEDO	\$5'215,372.13
7. CIELO VISTA ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.	\$5'268,704.23
8. BAUNEC, S.A. DE C.V.	\$4'538,793.10

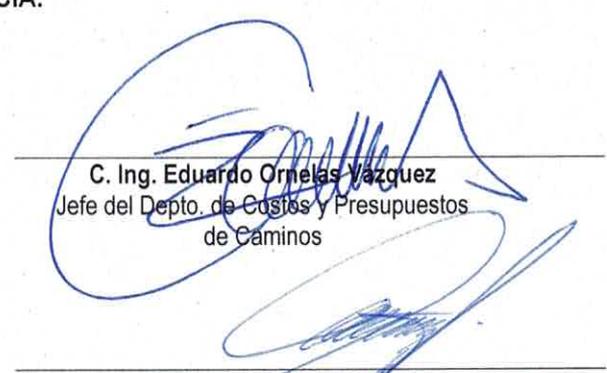
Se procede a la rúbrica del Documento E-3 (Catálogo de Conceptos), Las Propuestas Económicas quedan en custodia de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado para su Análisis detallado, el cual servirá como fundamento para emitir el fallo correspondiente.

El fallo de este concurso lo comunicará el **C. Ing. Manuel Martínez Martínez**, Director de Caminos, en punto de las 12:00 hrs. Del día 13 de Enero de 2021, la cita en las instalaciones de esta Secretaría.

Se da por terminado el presente Acto a las 11:40 hrs., firman los que intervinieron en el mismo, para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes, en presencia del **C. Ing. Manuel Martínez Martínez**, quien presidió en nombre y representación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado.

POR LA DEPENDENCIA:



C. Ing. Manuel Martínez Martínez
Director de Caminos

C. Ing. Eduardo Ornelas Vazquez
Jefe del Depto. de Costos y Presupuestos
de Caminos

C. Ing. Edgar Naranjo Flores
Jefe del Depto. De Construcción de Caminos

C. Lic. Crystal García Enríquez
Representante de la Dirección Jurídica. *SLC*

INVITADOS:



C. Lic. Armando Cantú Nájera
Representante de la Secretaría de la Contraloría

C.C.P. Gabriel Martínez Ortiz
Representante del Órgano Interno de Control
en la SECOPE *X*

NO SE PRESENTO

C. ING. MIGUEL ANGEL REVELES PEREZ
Presidente de la C.M.I.C.

NO SE PRESENTO

C. ING. FELIPE CONTRERAS SALINAS
Presidente del colegio de ingenieros independientes

NO SE PRESENTO

C. ING. AURELIO SALINAS MORALES
Presidente del colegio de ingenieros civiles del estado
de Durango A.C.

NO SE PRESENTO

C. ARQ. RAUL MONTELONGO NEVAREZ
Presidente del colegio de arquitectos del valle del
Guadiana A.C. *f*

NO SE PRESENTO

C. ARQ. MANUEL ALEJANDRO

RUVALCABA DIAZ

Presidente del colegio de arquitectos
de Durango A.C.

PARTICIPANTES:

URBANIZACIÓN Y MAQUINARIA TOPOS, S.A. DE C.V.

C. ING. JOSÉ RAMÓN CABRERA CORONEL

C. GILDA PATRICIA ROSALES CACERES

C. ARQ. ALEJANDRO GÁNDARA RODRÍGUEZ

CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA WALL DGO, S.A. DE C.V.

C. LIC. JESSE AMAYA TORRES

M.I. SERGIO ALEJANDRO REYES SAUCEDO

C. EL MISMO

BAUNEC, S.A. DE C.V.

C. C.P. KAREN BETZABETH CASTRO CABADA

