

**ACTA SEGUNDA
LECTURA DE RESULTADO DE ANÁLISIS DE PROPUESTAS
TÉCNICAS Y APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS**

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 09:00 hrs. del día 21 de Diciembre de 2020, en cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en las instalaciones de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero, en su carácter de Jefe del depto. De costos de la dirección de edificación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado, en los términos del Oficio No.D.E.1 319/20 delegatorio de facultades suscrito por el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director de Edificación, de fecha 11 de Noviembre de 2020, así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce, para dar lectura al Resultado del Análisis detallado de las Propuestas Técnicas aceptadas en la Primer Etapa y para celebrar la Segunda Etapa del Acto de presentación y apertura de propuestas de la Licitación **No. CP-SECOPE-EST-ED-036-20**; consistente en la Ejecución de la Obra: **LA ADAPTACION DE LAS OFICINAS DE LA SECRETARIA DE TURISMO, CREAR EL MUSEO DEL CINE. EN DURANGO, DGO** Se procedió a la Lectura del Resultado del Análisis de las Propuestas Técnicas, las cuales quedaron como sigue:

LICITANTES	PROPUESTAS
<p>1.-INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA INAR, S. A. DE C. V.</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR TODA LA INFORMACIÓN SOLICITADA EN EL ANEXO.</p> <p>CAPACIDAD FINANCIERA (ANEXO PT-16) Y PERSONALIDAD JURÍDICA DEL LICITANTE: INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EL ANEXO SOLICITADO.</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS UNIDAD, DIAS EFECTIVOS DE TRABAJO Y DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS GRUPO DE ACTIVIDADES PRINCIPALES, RENDIMEINTO POR DIA DE LA MAQUINARIA PRINCIPAL O GRUPO, NUMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES Y DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA INDICADAS EN EL ANEXO.</p>

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-036-20

	<p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y OBRERO (ANEXO PT-13.A): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA AREA DE TRABAJO INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>DATOS BÁSICOS DE MAQUINARIA DE CONSTRUCCIÓN Y EQUIPO CIENTIFICO (ANEXO PT-8): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS DE CAPACIDAD Y POTENCIA INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
<p>2.- ARACELI GARCÍA RODRIGUEZ</p>	<p>ACEPTADA</p>
<p>3.-MACROSERVICIOS DEL NORTE, S.A. DE C.V.</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LOS CURRÍCULUMS DE TODO EL PERSONAL TECNICO PROGRAMADO EN EL DOCUMENTO (ANEXO PT-13).</p> <p>RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO (ANEXO PT-9): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL MANIFESTAR</p>

COMO PROPIOS SIGUIENTES EQUIPOS: BAILARINA, GENERADOR ELÉCTRICO, ROTOMARTILLO ELÉCTRICO, VIBRADOR PARA CONCRETO Y NO INCLUIR LOS SOPORTES DE PROPIEDAD.

DECLARACIONES PROVISIONALES DEL AÑO 2020: INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS DECLARACIONES PROVISIONALES DE LOS MESES DE SEPTIEMBRE 2020 Y OCTUBRE 2020.

PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA DE DIAS EFECTIVOS DE TRABAJO INDICADA EN EL ANEXO.

PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA DE NÚMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES INDICADA EN EL ANEXO.

PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA AREA DE TRABAJO INDICADA EN EL ANEXO, ADEMÁS DE NO INCLUIR LA CANTIDAD DE JORNADAS A UTILIZAR PARA CADA UNO DE LOS MESES PROGRAMADOS.

CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES.

SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-036-20

	PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.
4.- TRECE MERCANTIL DE AMERICA, S.A. DE C.V.	Aceptada
5.- ING. CESAR NAVARRO ROMO	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TÉCNICA: INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO ACREDITAR LA EXPERIENCIA CON COPIA DE CONTRATOS CON MONTOS SIMILARES A LA DE LA PRESENTE LICITACIÓN.</p> <p>DECLARACIONES PROVISIONALES DEL AÑO 2020: INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR DECLARACIONES PROVISIONALES DE AÑOS ANTERIORES AL AÑO INDICADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN.</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS UNIDAD, DIAS EFECTIVOS DE TRABAJO Y DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA INDICADAS EN EL ANEXO. ADEMÁS DE INCLUIR EN EL PROGRAMA EL CONCEPTO DES-00 QUE DE ACUERDO A LA TERCER JUNTA DE ACLARACIONES PUNTO NÚMERO 47 SE DEBIO HABER ELIMINADO.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS NUMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES Y DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN</p>

	VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.
6.- HUMBERTO MUÑOZ DOZAL	Aceptada

Concluida la lectura, se procedió a la segunda etapa del concurso, consistente en la Apertura de las Propuestas aceptadas en la primera etapa y que no fueron desechadas en el Análisis detallado, dando lectura a todos los que cumplieron con el pliego de requisitos, los cuales quedaron como sigue:

CONCURSANTES	MONTO SIN I.V.A.
1.- ARACELI GARCÍA RODRIGUEZ	\$ 4'585,303.71
2.- TRECE MERCANTIL DE AMERICA, S.A. DE C.V.	\$ 4'641,819.92
3.- HUMBERTO MUÑOZ DOZAL	\$ 4'328,693.13

Por acuerdo de los participantes se procede a la rúbrica del Documento PE-11 (Catálogo de Conceptos). Las Propuestas Económicas quedan en custodia de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado para su Análisis detallado, el cual servirá como fundamento para emitir el fallo correspondiente.

El fallo de este concurso lo comunicará el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director de Edificación de esta Dependencia, en punto de las 12:00 hrs. del día 28 de Diciembre de 2020, la cita en las instalaciones de esta Secretaria, se da por terminado el presente Acto a las 10:30 hrs., firman los que intervinieron en el mismo, para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes, en presencia del C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero, quien presidió en nombre y representación de la Dirección de Edificación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado.

POR LA DEPENDENCIA:

C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero
Jefe del Depto. De costos y presupuestos de Edificación.

C. Ing. Jorge Alberto Salinas Parra
Analista del Depto. De costos y presupuestos de Edificación.

~~INVITADOS.~~

~~C. CP. José Santiago Simental
Representante del Órgano Interno de Control
en la SECOPE~~

NO SE PRESENTO

C. ING. MIGUEL ANGEL REVELEZ PEREZ
Representante de la C.M.I.C.

NO SE PRESENTO

C. ING. FELIPE CONTRERAS SALINAS
Presidente del colegio de ingenieros independientes

NO SE PRESENTO

C. ING. ROGELIO NICOLAS PEREZ MOGUEL
Presidente del colegio de ingenieros civiles del
estado de Durango A.C.

NO SE PRESENTO

C. ARQ. RAUL MONTELONGO NEVAREZ
Presidente del colegio de arquitectos del valle del
Gadiana A.C.

NO SE PRESENTO

C. ARQ. MANUEL ALEJANDRO RUVALCABA
DIAZ
Presidente del colegio de arquitectos de
Durango A.C.

PARTICIPANTES:

1.-INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA INAR, S.A DE C.V.
C. ING. CESAR FERNANDO CARRANZA RANGEL

2.-ARACELI GARCIA RODRIGUEZ
C. ING. ALFREDO GURROLA RENTERIA

3.- MACROSERVICIOS DEL NORTE, S.A DE C.V.
C. ARQ. JULIO IBARRA TORRES

4.-TRECE MERCANTIL DE AMERICA, S.A DE C.V.
C. ARQ. JESUS LANDEROS RAMIREZ

5.-ING. CESAR NAVARRO ROMO
C. EL MISMO

6.-ING. HUMBERTO MUÑOZ DOZAL
C. EL MISMO