

ACTA DE LECTURA DE FALLO

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 12:00 hrs. del día 12 de Noviembre de 2020, de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en las instalaciones de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el I.C.C Rogelio Nicolás Pérez Moguel, en su carácter de Encargado de la Subsecretaria de Planeación y Edificación, así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce para celebrar el Acto de Lectura de Fallo de la Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-029-20; consistente en la Ejecución de la Obra: **REMODELACION DE UNIDAD DEPORTIVA UBAMARI EN LA CABECERA MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE TEPEHUANES, DGO. (SEGUNDA CONVOCATORIA).**

Hecha la revisión de cotizaciones, precios unitarios, y, en su caso la corrección de operaciones, la postura aceptada queda como sigue:

LICITANTES	MONTO SIN I.V.A.
<p>ING. VICTOR ALFONSO SANTILLAN SOLIS</p>	<p>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 4</p> <p>FACTORES DE LOS ANÁLISIS DE COSTOS INDIRECTOS, POR FINANCIAMIENTO Y CARGO POR UTILIDAD (ANEXO PE-4): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN EL DOCUMENTO LOS FACTORES DE LOS ANÁLISIS POR FINANCIAMIENTO Y CARGO POR UTILIDAD.</p> <p>DESGLOSE DE LOS COSTOS INDIRECTOS (ANEXO PE-4A): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO ESPECIFICAR EN EL ANÁLISIS DE LOS COSTOS INDIRECTOS LOS PUNTOS 1 Y 6 INDICADOS EN LA JUNTA DE ACLARACIONES.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCION Y APERTURA ECONÓMICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 7.- QUE NO SATISFAGAN LOS REQUISITOS DE FONDO O DE FORMA DETERMINADOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS</p>

	<p>PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
ARQ. CINDY NALLELY OLVERA GARCÍA	\$7,579,131.20
ANGÉLICA MARÍA FRANCO SIMENTAL	\$7,547,646.10
JOSÉ HUMBERTO ANAYA GAMA	\$7,606,943.40
GRUPO ALIANXE, S.A. DE C.V.	\$7,565,856.50
VIKAI CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	<p>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>ANÁLISIS DEL FACTOR DE SALARIO REAL (ANEXO PE-3): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS APORTACIONES DEL TRABAJADOR EN EL ANÁLISIS DEL FACTOR DE SALARIO REAL.</p> <p>PROGRAMA DE MONTOS MENSUALES DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PE-7): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS ACUMULADO ANTERIOR, IMPORTE DE RENGLON, DIAS EFECTIVOS DE TRABAJO Y DIAS CALENDARIO DEL PROGRAMA.</p> <p>PROGRAMA DE MONTOS MENSUALES DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN O EQUIPO CIENTIFICO (ANEXO PE-8): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS RENDIMIENTO POR DIA, NÚMERO DE EQUIPOS PRINCIPALES Y DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA.</p> <p>PROGRAMA DE MONTOS MENSUALES DE UTILIZACIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIO (ANEXO PE-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA AREA DE</p>

	<p>TRABAJO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCION Y APERTURA ECONÓMICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 7.- QUE NO SATISFAGAN LOS REQUISITOS DE FONDO O DE FORMA DETERMINADOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
<p>SAAX CORPORATIVO, S.A. DE C.V.</p>	<p>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>ANÁLISIS DEL FACTOR DE SALARIO REAL (ANEXO PE-3): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS APORTACIONES DEL TRABAJADOR EN EL ANÁLISIS DEL FACTOR DE SALARIO REAL.</p> <p>ANÁLISIS DE LOS COSTOS HORARIOS DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN O EQUIPO CIENTIFICO (ANEXO PE-5): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN MAL ANALIZADO EN ALGUNO DE LOS COSTOS HORARIOS. CLAVE 0075J MAQUINA Y EQUIPO DE SOLDADURA NO INCLUYE LA POTENCIA NOMINAL Y EL COMBUSTIBLE REQUERIDO PARA SU FUNCIONAMIENTO, ADEMÁS DE INDICAR PARA LA OPERACIÓN 50 HORAS POR TURNO Y SE DEBE ANALIZAR SOLO CARGOS FIJOS Y CONSUMOS PARA</p>

ESTE TIPO DE CONCEPTOS; **CLAVE SOLDADORA**, SLDADORA ELECTRICA DE 300 AMPERES NO INCLUYE EL DATO POTENCIA NOMINAL NI EL COMBUSTIBLE REQUERIDO PARA EL ANÁLISIS DEL COSTO HORARIO.

PROGRAMA DE MONTOS MENSUALES DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN O EQUIPO CIENTIFICO (ANEXO PE-8): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS GRUPO DE ACTIVIDADES PRINCIPALES, NÚMERO DE EQUIPOS PRINCIPALES Y DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA.

PROGRAMA DE MONTOS MENSUALES DE UTILIZACIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIO (ANEXO PE-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO EL PESONAL ENCARGADO DE LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS A NIVEL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS.

CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCION Y APERTURA ECONÓMICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 7.- QUE NO SATISFAGAN LOS REQUISITOS DE FONDO O DE FORMA DETERMINADOS EN ESTAS BASES.

SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES

	SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.
ARQ. GERARDO MUÑOZ GARCIA	\$7,585,211.71
ING. ISAAC ISRAEL VALVERDE	<p>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>GARANTIA DE SERIEDAD (ANEXO PE-1): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO DIRIGIR CORRECTAMENTE EL DOCUMENTO COMO SE INDICA EN LAS BASES DE LICITACIÓN DOCUMENTO 1 INCISO 1.</p> <p>CARTA COMPROMISO (ANEXO PE-2): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO REDACTAR EL DOCUMENTO DEBIDAMENTE REQUISITADO COMO SE INDICA EN EL ANEXO Y SE SOLICITA EN LAS BASES DE LICITACION.</p> <p>DESGLOSE DE UTILIDAD Y APORTACIONES (ANEXO PE-4C): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EL DESGLOSE DEL PORCENTAJE DE APORTACIONES POR CONCEPTO DE SERVICIO DE VIGILANCIA, INSPECCIÓN Y CONTROL QUE REALIZA LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA.</p> <p>PROGRAMA DE MONTOS MENSUALES DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PE-7): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS DE PORCENTAJE DEL MONTO TOTAL DE TRABAJO Y COLUMNA DE DIAS EFECTIVOS DE TRABAJO.</p> <p>PROGRAMA DE MONTOS MENSUALES DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN O EQUIPO CIENTIFICO (ANEXO PE-8): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS GRUPO DE ACTIVIDADES PRINCIPALES, RENDIMIENTO POR DIA, NÚMERO DE EQUIPOS PRINCIPALES Y DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA.</p> <p>PROGRAMA DE MONTOS MENSUALES DE UTILIZACIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIO (ANEXO PE-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA AREA DE TRABAJO.</p>

	<p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCION Y APERTURA ECONÓMICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 7.- QUE NO SATISFAGAN LOS REQUISITOS DE FONDO O DE FORMA DETERMINADOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
<p>MACROSERVICIOS DEL NORTE, S.A. DE C.V.</p>	<p>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>GARANTIA DE SERIEDAD (ANEXO PE-1): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO DIRIGIR CORRECTAMENTE EL DOCUMENTO COMO SE INDICA EN LAS BASES DE LICITACIÓN DOCUMENTO 1 INCISO 1.</p> <p>CARTA COMPROMISO (ANEXO PE-2): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO REDACTAR EL DOCUMENTO DEBIDAMENTE REQUISITADO COMO SE INDICA EN EL ANEXO Y SE SOLICITA EN LAS BASES DE LICITACION.</p> <p>DESGLOSE DE UTILIDAD Y APORTACIONES (ANEXO PE-4C): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EL DESGLOSE DEL PORCENTAJE DE APORTACIONES POR CONCEPTO DE SERVICIO DE VIGILANCIA, INSPECCIÓN Y CONTROL QUE REALIZA LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA.</p>

PROGRAMA DE MONTOS MENSUALES DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PE-7): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS DE PORCENTAJE DEL MONTO TOTAL DE TRABAJO Y COLUMNA DE DIAS EFECTIVOS DE TRABAJO.

PROGRAMA DE MONTOS MENSUALES DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN O EQUIPO CIENTIFICO (ANEXO PE-8): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS GRUPO DE ACTIVIDADES PRINCIPALES, RENDIMIENTO POR DIA, NÚMERO DE EQUIPOS PRINCIPALES Y DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA.

PROGRAMA DE MONTOS MENSUALES DE UTILIZACIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIO (ANEXO PE-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA AREA DE TRABAJO.

CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCION Y APERTURA ECONOMICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 7.- QUE NO SATISFAGAN LOS REQUISITOS DE FONDO O DE FORMA DETERMINADOS EN ESTAS BASES.

SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES

SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.

Con base en lo anterior y de conformidad con el Artículo 43 párrafo tercero y cuarto de la Ley de Obras Públicas del Estado, el I.C.C. Rogelio Nicolás Pérez Moguel, Encargado de la Subsecretaría de Planeación y Edificación de esta Secretaría da lectura al siguiente Fallo:

La proposición más conveniente para la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado, atendiendo a los costos directos, precios unitarios, importes y programas formulados para este concurso, es la presentada por la C: **ANGÉLICA MARÍA FRANCO SIMENTAL**

Por lo que se otorga fallo favorable para la adjudicación del contrato correspondiente por la cantidad de **\$ 7'547,646.10 (SIETE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 10/100 M.N.)** más el Impuesto al Valor Agregado.

Se fijan las 13:00 hrs. del día del día 13 de Noviembre del presente año, para la firma del contrato entre la Dependencia y el Contratista, y éste se compromete a cubrir las formalidades del mismo.

Se da por terminado el presente Acto a las 12:15 hrs., firman los que intervinieron en el mismo, para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes, en presencia del I.C.C Rogelio Nicolás Pérez Moguel quien presidió en nombre y representación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado.

POR LA DEPENDENCIA:

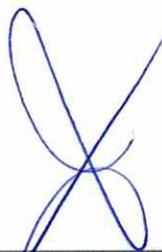


I.C.C. Rogelio Nicolás Pérez Moguel
Encargado de la Subsecretaría de Planeación y Edificación



C. Lic. Crystal García Enríquez
Representante de la dirección jurídica

PARTICIPANTES:


1.-ING. VICTOR ALFONSO SANTILLAN SOLIS
C. EL MISMO

2.-ARQ.CINDY NALLELY OLVERA GARCIA
C. JESUS ORRANTE RODRÍGUEZ

3.-ANGELICA MARÍA FRANCO SIMENTAL
C. LA MISMA

4.- JOSE HUMBERTO ANAYA GAMA

C. ING. CRISTIAN R. AYALA GUTIÉRREZ

5.-GRUPO ALIANXE

C. ARQ. ETHAN FCO VÁZQUEZ MORA

6.-VIKAI CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

C. ING. JOSE LUIS MUÑOZ M.

7.-SAAX CORPORATIVO, S.A DE C.V.

C. PERLA JUDITH CONTRERAS MACIAS

8.-ARQ. GERARDO MUÑOZ GARCIA

C. GABRIELA SIMENTAL

9.-ISAAC ISRAEL VALVERDE

C. EL MISMO

10.- MACROSERVICIOS DEL NORTE, S.A. DE C.V.

C. JULIO O. IBARRA TORRES

