

**ACTA PRIMERA  
PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS**

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 09:30 hrs. del día 29 de Octubre de 2020, en cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en la Sala de Juntas de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero, Jefe del Departamento De costos de la dirección de edificación de la Secretaría, en los términos del Oficio No. D.E.1. 289/20 Delegatorio de Facultades suscrito por el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director de Edificación, de fecha 15 de Octubre de 2020, así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce para celebrar el Acto de Presentación y Apertura de Propuestas en su Primera Etapa de la Licitación No. **CP-SECOPE-EST-ED-029-20**; consistente en la Ejecución de la Obra: **REMODELACION DE UNIDAD DEPORTIVA UBAMARI EN LA CABECERA MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE TEPEHUANES, DGO. (SEGUNDA CONVOCATORIA).**

Licitación Pública Nacional por Convocatoria No. 008 de fecha 15 de Octubre de 2020, de conformidad con los Artículos 34 Fracción I, 35 párrafo primero y 36 de la Ley de Obras Públicas del Estado.

Se procedió a la recepción de las propuestas en sobres cerrados y la apertura y revisión de las Propuestas Técnicas, mismas que deberán contener los documentos y requisitos solicitados, de no ser así serán desechadas, las cuales quedaron como sigue:


LICITANTES	PROPUESTAS
1.-ALBERTO NIEBLA IBARRA	Aceptada para su análisis
2.-ING. VICTOR ALFONSO SANTILLAN SOLIS	Aceptada para su análisis
3.-ARQ. CINDY NALLELY OLVERA GARCÍA	Aceptada para su análisis
4.-ANGELICA MARIA FRANCO SIMENTAL	Aceptada para su análisis
5.- JOSE HUMBERTO ANAYA GAMA	Aceptada para su análisis
6.-GRUPO ALIANXE, S.A. DE C.V.	Aceptada para su análisis
7.- ING. HUMBERTO MUÑOZ DOZAL	SE DESECHA SU PROPUESTA, POR NO PRESENTAR EL DOCUMENTO 2. PUNTO CUATRO CURRICULUM VITAE DE TECNICOS PT-17 , Y PUNTO 6 CAPACIDAD FINANCIERA PT-16, ASI MISMO DOCUMENTO 8 DECLARACION DE EXPERIENCIA EN ESTE TIPO DE OBRA PT-15. SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LICITACION PUNTO 17 PRESENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS , MOTIVOS DE DESCALIFICACION DE LICITANTES. PUNTO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACION DE ALGUN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO ASI

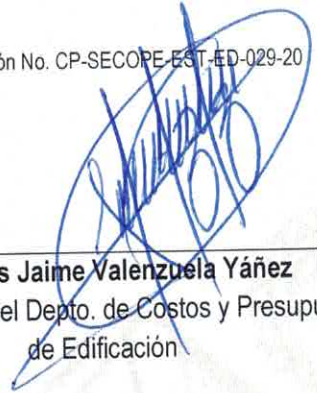
	COMO LO ESTABLECIDO EN EL ART. 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO.
8.-ING.JOSE ALBERTO RODRIGUEZ SILVA	Aceptada para su análisis
9.- VIKAI CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	Aceptada para su análisis
10.-SAAX CORPORATIVO, S.A. DE C.V.	Aceptada para su análisis
11.-ARQ. GERARDO MUÑOZ GARCIA	Aceptada para su análisis
12.-TS PERFORACIONES, S.A. DE C.V	SE DESECHA SU PROPUESTA, POR NO PRESENTAR EL DOCUMENTO 2, PUNTO SIETE VOLUMEN ANUAL MINIMO SOLICITADO, ASI MISMO PUNTO 13, EN OPINION POSITIVA DEL INFONAVIT SE PRESENTA CON ADEUDOS. SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LICITACION PUNTO 17 PRESENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS, MOTIVOS DE DESCALIFICACION DE LICITANTES. PUNTO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACION DE ALGUN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO ASI COMO LO ESTABLECIDO EN EL ART. 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO.
13.-ING. ISAAC ISRAEL VALVERDE	Aceptada para su análisis
14.-MACRO SERVICIOS DEL NORTE, S.A. DE C.V.	Aceptada para su análisis
15.-OPERADORA DE CONTRATOS INTERNACIONALES RR, S.A DE C.V.	Aceptada para su análisis
16.-CONSTRUCCIONES E INGENIERIA CGO, S.A. DE C.V.	Aceptada para su análisis

Por acuerdo de los participantes se procede a la rúbrica del Documento PT-10- (Programa Calendarizado de Obra), así como los correspondientes sobres cerrados que contienen las Propuestas Económicas, firma por los participantes el C. Arq. Julio O. Ibarra Torres en representación de la Empresa: **MACRO SERVICIOS DEL NORTE, S.A. DE C.V.**, y por la Dependencia el Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero, y se fijan las 09:30 hrs. del día 05 de Noviembre de 2020 para la apertura de las mismas. La cita en las instalaciones de esta Secretaría.

Se da por terminado el presente Acto a las 11:45 hrs., firman los que intervinieron en el mismo, para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes, en presencia del C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero, quien presidió en nombre y representación de la Dirección de Edificación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado.

**POR LA DEPENDENCIA:**

  
C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero  
Jefe del Depto. de Costos de Edificación

  
Ing. Luis Jaime Valenzuela Yáñez  
Apoyo Técnico del Depto. de Costos y Presupuestos  
de Edificación

  
C. Lic. Crystal García Enríquez  
Representante de la Dirección Jurídica

**INVITADOS:**

  
C. Lic. Armando Cantú Nájera  
Representante de la Contraloría del Estado

**PARTICIPANTES:**

- 1.- ALBERTO NIEBLA IBARRA
- C. EL MISMO
- 2.- VICTOR ALFONSO SANTILLAN SOLIS
- C. EL MISMO
- 3.- CINDY NALLELY OLVERA GARCIA
- C. JESUS ORRANTE RODRIGUEZ

4.- ANGELICA MARIA FRANCO SIMENTAL

C. LA MISMA

5.- JOSE HUMBERTO ANAYA GAMA

C. ING. CRISTIAN AYALA

6.- GRUPO ALIANXE, S.A. DE C.V.

C. ARQ. ETHAN FCO VAZQUEZ MORA

7.- ING. HUMBERTO MUÑOZ DOZAL

C. EL MISMO

8.- ING. JOSE ALBERTO RODRIGUEZ SILVA

C. EL MISMO

9.- VIKAI CONSTRUCCIONES S.A DE C.V.

C. ING. JOSE LUIS MUÑOZ MUÑOZ

10.- SAAX CORPORATIVO, S.A DE C.V.

C. PERLA JUDITH CONTRERAS MACIAS

11.- ARQ. GERARDO MUÑOZ GARCIA

C. GABRIELA SIMENTAL FLORES

12.- TS PERFORACIONES, S.A. DE C.V

C. IRAN TORRECILLAS BURCIAGA

13.- ING. ISAAC ISRAEL VALVERDE

C. EL MISMO

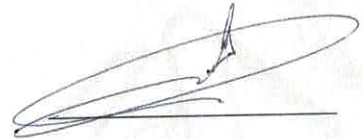
14.- MACROSERVICIOS DEL NORTE, S.A DE C.V.

C. ARQ. JULIO O. IBARRA TORRES



15.- OPERADORA DE CONTRATOS  
INTERNACIONALES RR, S.A DE C.V.

C. ING. RUBEN PEZA LUNA

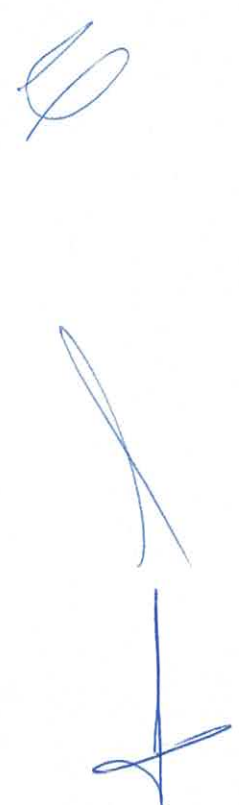


16.- CONSTRUCCIONES E INGENIERIA CGO, S.A DE C.V.

C. LUIS JAVIER CAMPOS RAMIREZ



3<sup>a</sup>



**ACTA SEGUNDA  
LECTURA DE RESULTADO DE ANÁLISIS DE PROPUESTAS  
TÉCNICAS Y APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS**

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 09:30 hrs. del día 05 de Noviembre de 2020, en cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en las instalaciones de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero, en su carácter de Jefe del depto. De costos de la dirección de edificación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado, en los términos del Oficio No.D.E.1 289/20 delegatorio de facultades suscrito por el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director de Edificación, de fecha 15 de Octubre de 2020, así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce, para dar lectura al Resultado del Análisis detallado de las Propuestas Técnicas aceptadas en la Primer Etapa y para celebrar la Segunda Etapa del Acto de presentación y apertura de propuestas de la Licitación **No. CP-SECOPE-EST-ED-029-20**; consistente en la Ejecución de la Obra: **REMDELACION DE UNIDAD DEPORTIVA UBAMARI EN LA CABECERA MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE TEPEHUANES, DGO. (SEGUNDA CONVOCATORIA)**.

Se procedió a la Lectura del Resultado del Análisis de las Propuestas Técnicas, las cuales quedaron como sigue:

CONCURSANTES	PROPUESTA
ALBERTO NIEBLA IBARRA	<p><b>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</b></p> <p>RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO (ANEXO PT-9): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO LLENAR CON LA INFORMACIÓN SOLICITADA ALGUNAS COLUMNAS DEL ANEXO.</p> <p>ESCRITO ACTUAL DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES, EXPEDIDO POR EL SAT. (DE FECHA POSTERIOR AL 15 DE OCTUBRE DE 2020), ADEMÁS ESCRITOS ACTUALES DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES ANTE EL IMSS E INFONAVIT (DE FECHA POSTERIOR AL 15 DE OCTUBRE DE 2020), EMITIDOS POR ESTOS ORGANISMOS.: INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR EL ESCRITO ACTUAL DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES ANTE EL INFONAVIT SIN EL SELLO DE CÓDIGO QR POR LO QUE NO ES POSIBLE SU VERIFICACIÓN, ADEMÁS EL DOCUMENTO PRESENTADO INCLUYE LA LEYENDA " NO SE IDENTIFICARON ANTECEDENTES" POR LO QUE NO CUMPLE COMO OPINIÓN DE CUMPLIMIENTO.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO EL PERSONAL ENCARGADO DE LA EJECUCIÓN DE LOS</p>

	<p>TRABAJOS A NIVEL TÉCNICO Y ADMINISTRATIVO.. CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACIÓN DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES. SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
ING. VICTOR ALFONSO SANTILLAN SOLIS	Aceptada
ARQ. CINDY NALLELY OLVERA GARCÍA	Aceptada
ANGÉLICA MARÍA FRANCO SIMENTAL	Aceptada
JOSÉ HUMBERTO ANAYA GAMA	Aceptada
GRUPO ALIANXE, S.A. DE C.V.	Aceptada
ING. JOSÉ ALBERTO RODRÍGUEZ SILVA	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>ESCRITO ACTUAL DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES, EXPEDIDO POR EL SAT. (DE FECHA POSTERIOR AL 15 DE OCTUBRE DE 2020), ADEMÁS ESCRITOS ACTUALES DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES ANTE EL IMSS E INFONAVIT (DE FECHA POSTERIOR AL 15 DE OCTUBRE DE 2020), EMITIDOS POR ESTOS ORGANISMOS.: INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR EL ESCRITO ACTUAL DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES EXPEDIDO POR EL SAT Y ESCRITO ACTUAL DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES ANTE EL IMSS DE FECHA ANTERIOR A LA</p>

	<p>SOLICITADA EN LAS BASES DE LICITACIÓN. CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACIÓN DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICO Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES. SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
VIKAI CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	Aceptada
SAAX CORPORATIVO, S.A. DE C.V.	Aceptada
ARQ. GERARDO MUÑOZ GARCIA	
ING. ISAAC ISRAEL VALVERDE	Aceptada
MACROSERVICIOS DEL NORTE, S.A. DE C.V.	Aceptada
OPERADORA DE CONTRATOS INTERNACIONALES RR, S.A. DE C.V.	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>ESTADOS CONTABLES, COMPROBAR EL CAPITAL CONTABLE: INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR COPIA SIMPLE DE LA CEDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR ASÍ COMO LA CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL SISTEMA DE CONTADORES PÚBLICOS REGISTRADOS (SAT-SHCP).</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR EN LA COLUMNA ÁREA DE TRABAJO EL PERSONAL ENCARGADO DE LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS A NIVEL TÉCNICO Y ADMINISTRATIVO..</p> <p>DATOS BÁSICOS DE MATERIALES (ANEXO PT-7): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS COSTO DE ADQUISICIÓN Y COSTOS ASOCIADOS PARA SU UBICACIÓN EN EL</p>



	<p>SITIO DE LOS TRABAJOS.</p> <p><b>DATOS BÁSICOS DE MAQUINARIA DE CONSTRUCCIÓN Y EQUIPO CIENTÍFICO (ANEXO PT-8):</b> INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR INCOMPLETA LA INFORMACIÓN EN LA COLUMNA DE CAPACIDAD, PRESENTAR EL EQUIPO DE SEGURIDAD Y HERRAMIENTA COMO COSTO HORARIO Y ESTAR ANALIZADO COMO PORCENTAJE DE LA MANO DE OBRA, ADEMÁS DE INDICAR EL COSTO HORARIO DE MOTOBOMBA DE 4" Y 18 HP \$ 4.59 PESOS POR HORA, BAILARINA \$ 6.07 PESOS POR HORA, BAILARINA \$ 6.07 PESOS POR HORA, REVOLVEDORA DE CONCRETO \$ 7.09 PESOS POR HORA Y VIBRADOR PARA CONCRETO \$ 3.25 PESOS POR HORA, MUY BAJOS CON RELACIÓN A LOS COSTOS DE MERCADO.</p> <p><b>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACIÓN DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICO Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES.</b></p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
<p>CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA CGO, S.A. DE C.V.</p>	<p><b>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</b></p> <p><b>CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17):</b> INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN EL ANEXO LA INFORMACIÓN SOLICITADA EN LAS COLUMNAS: PRINCIPALES OBRAS O TRABAJOS EN LOS QUE HA INTERVENIDO, OBRAS Y TRABAJOS Y DURANTE LOS AÑOS.</p> <p><b>RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO (ANEXO PT-9):</b> INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL INDICAR COMO PROPIOS LOS EQUIPOS NIVEL AUTOMATICO MARCA NIKKON MOD. AC-2S, CAMION PIPA MARCA FOD MODELO F400 Y MOTOBOMBA MARCA JOPER MODELO B25 Y NO PRESENTAR EL RESPALDO DE PROPIEDAD. ADEMÁS DE NO FIRMAR LA CARTA COMPROMISO DE ARRENDAMIENTO Y DISPONIBILIDAD POR EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA.</p> <p><b>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS</b></p>

(ANEXO PT-10): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN Y MAL ANALIZADO AL INDICAR EN LA COLUMNA DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA 180 DIAS DE DURACIÓN PARA CADA UNA DE LAS ACTIVIDADES Y DEBE SER LA CANTIDAD DIAS EFECTIVOS DE TRABAJO POR LA MULTIPLICACIÓN DEL FACTOR DE TRANSFORMACIÓN DE 1.25, EL RESULTADO SERA DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA.

**PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13):** INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO EL PERSONAL ENCARGADO DE LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS A NIVEL TECNICO Y ADMINISTRATIVO..

**DATOS BÁSICOS DE MATERIALES (ANEXO PT-7):** INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS COSTO DE ADQUISICION, COSTOS ASOCIADOS PARA SU UBICACIÓN EN EL SITIO DE LOS TRABAJOS Y COSTO UNITARIO.

**CLÁUSULA DÉCIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES.**

SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.

Concluida la lectura, se procedió a la segunda etapa del concurso, consistente en la Apertura de las Propuestas aceptadas en la primera etapa y que no fueron desechadas en el Análisis detallado, dando lectura a todos los que cumplieron con el pliego de requisitos, los cuales quedaron como sigue:


CONCURSANTES	MONTO SIN I.V.A.
ING. VICTOR ALFONSO SANTILLAN SOLIS	\$7'389,966.87


ARQ. CINDY NALLELY OLVERA GARCÍA	\$7'579,131.20
ANGÉLICA MARÍA FRANCO SIMENTAL	\$7'547,646.10
JOSÉ HUMBERTO ANAYA GAMA	\$7'606,943.40
GRUPO ALIANXE, S.A. DE C.V.	\$7'565,856.50
VIKAI CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$7'318,560.42
SAAX CORPORATIVO, S.A. DE C.V.	\$6'487,784.78
ARQ. GERARDO MUÑOZ GARCIA	\$7'585,211.71
ING. ISAAC ISRAEL VALVERDE	\$6'464,119.06
MACROSERVICIOS DEL NORTE, S.A. DE C.V.	\$7'353,481.90

Por acuerdo de los participantes se procede a la rúbrica del Documento PE-11 (Catálogo de Conceptos). Por parte de las empresas: **SAAX CORPORATIVO, S.A DE C.V.** Representada por la **C. PERLA JUDITH CONTRERAS MACIAS** Las Propuestas Económicas quedan en custodia de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado para su Análisis detallado, el cual servirá como fundamento para emitir el fallo correspondiente.

El fallo de este concurso lo comunicará el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director de Edificación de esta Dependencia, en punto de las 12:00 hrs. del día 12 de Noviembre de 2020, la cita en las instalaciones de esta Secretaria, se da por terminado el presente Acto a las 11:30 hrs., firman los que intervinieron en el mismo, para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes, en presencia del C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero, quien presidió en nombre y representación de la Dirección de Edificación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado.

**POR LA DEPENDENCIA:**

  
\_\_\_\_\_  
**C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero**  
Jefe del Depto. De costos y presupuestos de Edificación.

  
\_\_\_\_\_  
**C. Ing. Jorge Alberto Rodríguez Parra**  
Apoyo del Depto. De costos y presupuestos de Edificación.

  
\_\_\_\_\_  
**C. Lic. Crystal García Enriquez**  
Representante de la Dirección Jurídica.

INVITADOS:



---

C. Lic. Edgar Gutiérrez Rosales  
Representante de la Secretaria de la  
Contraloría

NO SE PRESENTO

---

C. ING. CHRISTIAN BAUTISTA CABRERA  
Representante de la C.M.I.C.

---

C. ING. FELIPE CONTRERAS SALINAS  
Presidente del colegio de ingenieros independientes

NO SE PRESENTO

---

C. ING. ROGELIO NICOLAS PEREZ MOGUEL  
Presidente del colegio de ingenieros civiles del  
estado de Durango A.C.

NO SE PRESENTO

---

C. ARQ. RAUL MONTELONGO NEVAREZ  
Presidente del colegio de arquitectos del valle del  
Guadiana A.C.

NO SE PRESENTO

---

C. ARQ. MANUEL ALEJANDRO RUVALCABA  
DIAZ  
Presidente del colegio de arquitectos de  
Durango A.C.

**PARTICIPANTES:**

**1.- ALBERTO NIEBLA IBARRA**

C. EL MISMO

**2.- ING. VICTOR ALFONSO SANTILLAN SOLIS**

C. EL MISMO

**3.- ARQ. CINDY NALLELY OLVERA GARCIA**

C. JESUS ORRANTE RODRÍGUEZ

**4.- ANGELICA MARÍA FRANCO SIMENTAL**

C. LA MISMA

**5.- JOSE HUMBERTO ANAYA GAMA**

C. ING. CRISTIAN R. AYALA GUTIÉRREZ

**6.- GRUPO ALIANXE**

C. ARQ. ETHAN FCO VÁZQUEZ MORA

**7.- ING. JOSE ALBERTO RODRIGUEZ SILVA**

C. EL MISMO

**8.- VIKAI CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.**

C. ING. JOSE LUIS MUÑOZ M.

**9.- SAAX CORPORATIVO, S.A DE C.V.**

C. PERLA JUDITH CONTRERAS MACIAS

**10.- ARQ. GERARDO MUÑOZ GARCIA**

C. GABRIELA SIMENTAL

Licitación No. CR-SECOPE-EST/ED-029-20

11.-ISAAC ISRAEL VALVERDE  
C. EL MISMO

12.- MACROSERVICIOS DEL NORTE, S.A. DE C.V.  
C. JULIO O. IBARRA TORRES

13.-OPERADORA DE CONTRATOS INTERNACIONALES RR,  
S.A. DE C.V.  
C. YESSICA NAVAR HERNÁNDEZ

14.- CONSTRUCCIONES E INGENIERIA CGO, S.A. DE C.V.  
C. LUIS JAVIER CAMPOS R.



---



---



---

