

Licitación No. CP-SECOPE-EST-DC-016-20

**ACTA SEGUNDA
LECTURA DE RESULTADO DE ANÁLISIS DETALLADO DE PROPUESTAS
TÉCNICAS Y APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS**

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las **09:30 hrs. del día 24 de septiembre de 2020**, en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en las instalaciones de esta Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el **C. Ing. Manuel Martínez Martínez**, en su carácter de Director de Caminos así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce, para dar lectura al Resultado del Análisis detallado de las Propuestas Técnicas aceptadas en la Primer Etapa y para celebrar la apertura de las propuestas económicas de la Licitación No. **CP-SECOPE-EST-DC-016-20**; consistente en la Ejecución de: **CONSTRUCCION DE PUENTE VADO EN LA LOCALIDAD DE NOPALES EN EL MUNICIPIO DE GUANACEVI, DGO.** Se procedió a la Lectura del Resultado del Análisis de las Propuestas Técnicas, las cuales quedaron como sigue:

LICITANTES	PROPUESTAS
1.- CONSTRUCTORA Y URBANIZADORA GAZA, S.A. DE C.V	Aceptada
2.- ING. ARMANDO VELAZQUEZ RODRIGUEZ	Aceptada
3.-OVAL INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS DOCUMENTOS:</p> <p>ESTADO CONTABLE: PRESENTA INCONSISTENCIAS ENTRE LA DECLARACION 2019 Y EL BALANCE AUDITADO NO PRESENTA EL REGISTRO DEL SAT DEL AUDITOR NI INCLUYE PAGOS PARCIALES 2020.</p> <p>VISITA AL LUGAR DE LA OBRA: NO PRESENTA ESCRITOS PARA LA INDAGACION Y VERIFICACION INDICADOS EN LA JUNTA DE ACLARACIONES.</p> <p>DATOS BÁSICOS DE COSTOS: NO PRESENTA EL UNA EN LOS ANALISIS.</p> <p>ANÁLISIS DE CADA UNO DE LOS CONCEPTOS DE TRABAJO, RELACIÓN DE LOS MATERIALES CON SUS RENDIMIENTOS: P.U. SUBYACENTE, P. U. SUBRASANTE EL ACARREO 2 KM NO ES EL MISMO DEL CUADRO DE NBANCOS 8 KM, P. U. BASE INDICA ACARREO A 2 KMS EL CUADRO DE BANCO INDICA 80 KM.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 43 QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES PARA HACER LA EVALUACION DE LAS PROPOCIONES, DEBERAN VERIFICAR QUE LAS MISMAS CUMPLAN CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LA CONVOCATORIA A LA LICITACION, PARA TAL EFECTO, LA</p>

Licitación No. CP-SECOPE-EST-DC-016-20

CONVOCANTE DEBERA ESTABLECER LOS PROCEDIMIENTOS Y LOS CRITERIOS CLAROS Y DETALLADOS PARA DETERMINAR LAS SOLVENCIA DE LAS PROPOCIONES, DEPENDIENDO DE LAS CARACTERISTICAS, COMPLEJIDAD Y MAGNITUD DE LOS TRABAJOS POR REALIZAR Y EL ARTICULO 30 INCISO B FRACCIÓN I Y II DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS, LA CONVOCANTE EMITIRA UN FALLO, EL CUAL DEBERA CONTENER LO SIGUIENTE:

CAUSALES REFERENTES A LAS BASES DE LICITACION:

1. LA PRESENTACIÓN INCOMPLETA O LA OMISION DE CUALQUIER DOCUMENTO REQUERIDO EN LAS BASES DE LICITACION O QUE LOS DOCUMENTOS NO CONTENGAN LA INFORMACION SOLICITADA.

SE CONSIDERAN CAUSAS DE DESECHAMIENTO DE LAS PROPOSICIONES, LAS SIGUIENTES:

I.- LA FALTA DE INFORMACIÓN O DOCUMENTOS QUE IMPOSIBILITEN DETERMINAR SU SOLVENCIA;

II.- EL INCUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES LEGALES, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS RESPECTO DE LAS CUALES SE HAYA ESTABLECIDO EXPRESAMENTE EN LA CONVOCATORIA A LA LICITACIÓN PUBLICA QUE AFECTARIAN LA SOLVENCIA DE LA PROPOSICIÓN;

ASI COMO LAS CAUSAS POR LA QUE PUEDE SER DESECHADA LA PROPUESTA

EFFECTUADA LA EVALUACIÓN Y ANALISIS DE LA PROPUESTA SE CONSIDERARÁ COMO CAUSA SUFICIENTE PARA DESECHAR UNA PROPUESTA, CUALQUIER DE LAS SIGUIENTES CIRCUNSTANCIAS:

A) LA PRESENTACIÓN INCOMPLETA O LA OMISIÓN DE CUALQUIER DOCUMENTO REQUERIDO EN LA BASE DE LICITACIÓN, EN EL ANEXO DEL DOCUMENTO E3 (CATALOGO DE CONCEPTOS) ASI COMO LA COMPROBACIÓN DE QUE ALGÚN PROPONENTE HA ACORDADO CON OTRO U OTROS ELEVAR EL COSTO DE LOS TRABAJOS. O CUALQUIER OTRO ACUERDO QUE TENGA COMO FIN OBTENER UNA VENTAJA SOBRE LOS DEMÁS LICITANTES;

B) QUE EL LICITANTE NO ACREDITE LAS CONDICIONES LEGALES, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS REQUERIDAS.

ASI COMO LOS INCISOS A 1, A 6, B 8, B 9, B 10, B 11, C 14, C 14.1, C 14.1.1, C 14.2, C 14.2.1, C 14.2.2, Y D 29 DE LAS BASES

Licitación No. CP-SECOPE-EST-DC-016-20

	DE LICITACION, ASI COMO LA JUNTA DE ACLARACION RESPECTIVAMENTE.
4.-DESARROLLOS MUCA, S.A. DE C.V.	Aceptada
5.-ING. JOSE GERARDO GURROLA HERRERA	Aceptada
6.- TERRACERIAS Y OBRAS HIDRAULICAS DEL GUADIANA, S.A. DE C.V.	Aceptada
7.-ING. ENRIQUE CABELLO AMAYA	Aceptada
8.- MECAM INGENIERIA, S.A. DE C.V.	Aceptada

Concluida la lectura, se procedió a la segunda etapa del concurso, consistente en la Apertura de las Propuestas Económicas aceptadas en la primera etapa y que no fueron desechadas en el Análisis detallado, dando lectura a todos los que cumplieron con el pliego de requisitos, los cuales quedaron como sigue:

LICITANTES	MONTO SIN IVA
1.- CONSTRUCTORA Y URBANIZADORA GAZA, S.A. DE C.V	\$ 5,299,013.35
2.- ING. ARMANDO VELAZQUEZ RODRIGUEZ.	\$4,523,938.06
3.- DESARROLLOS MUCA, S.A. DE C.V.	\$ 5,281,621.47
4.- ING. JOSE GERARDO GURROLA HERRERA	\$3,785,880.29
5.- TERRACERIAS Y OBRAS HIDRAULICAS DEL GUADIANA, S.A. DE C.V.	\$5,615,579.87
6.- ING. ENRIQUE CABELLO AMAYA	\$3,574,975.42
7.- MECAM INGENIERIA, S.A. DE C.V.	\$3,941,365.60

Por acuerdo de los participantes se procede a la rúbrica del Documento E-3 (Catálogo de Conceptos). Las Propuestas Económicas quedan en custodia de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado para su Análisis detallado, el cual servirá como fundamento para emitir el fallo correspondiente.

El fallo de este concurso lo comunicará el **C. Ing. Manuel Martínez Martínez**, Director de Caminos, en punto de las 12:00 hrs. del 01 de Octubre de 2020, la cita en las instalaciones de esta Secretaría.

Licitación No. CP-SECOPE-EST-DC-016-20

Se da por terminado el presente Acto a las 10:30 hrs., firman los que intervinieron en el mismo, para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes, en presencia del **C. Ing. Manuel Martínez Martínez**, quien presidió en nombre y representación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado.

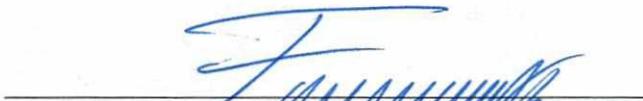
POR LA DEPENDENCIA:



C. Ing. Manuel Martínez Martínez
Director de Caminos



C. Ing. Eduardo Oñelas Vázquez
Jefe del Depto. de Costos y presupuestos
de Caminos

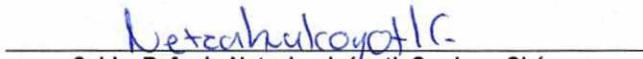


C. Ing. Edgar Naranjo Flores
Jefe del Depto de construcción de Caminos



C. Lic. Arely Elizabeth Barraza Pérez
Representante de la Dirección Jurídica

INVITADOS:



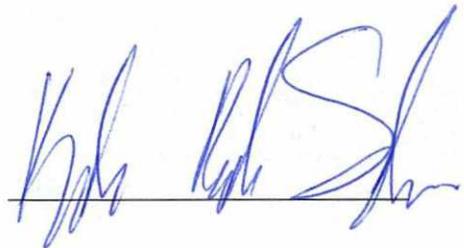
C. Lic. Refugio Netzahualcōyotl Cardona Chávez
Representante de la Secretaria de la Contraloría



C. Ing. Gabriel Muñoz García
Representante del órgano interno de control
en la SECOPE

PARTICIPANTES:

CONSTRUCTORA Y URBANIZADORA GAZA, S.A. DE C.V.
C. KARLA PAOLA SALAZAR REYES



Licitación No. CP-SECOPE-EST-DC-016-20

ING. ARMANDO VELAZQUEZ RODRIGUEZ
C. EL MISMO

OVAL INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
C. MARTIN VALDEZ REYES

DESARROLLOS MUCA, S.A. DE C.V.
C. VICTOR HUGO BETANCOURT

ING. JOSE GERARDO GURROLA HERRERA
C. EL MISMO

TERRACERIAS Y OBRAS HIDRAULICAS DEL GUADIANA, S.A. DE C.V.
C.

ING. ENRIQUE CABELLO AMAYA
C. EL MISMO

MECAM INGENIERIA, S.A. DE C.V.
C. ING. JUAN ALBERTO ESTRADA SANTA CRUZ