

No. EXPEDIENTE:



En la ciudad de Durango, Dgo., siendo las 13:00 hrs. del día 10 de agosto de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley De Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado de Durango y sus Municipios., se reunieron en la sala de juntas del Instituto para la Infraestructura Física Educativa del Estado de Durango, los Servidores Públicos Ing. Jesús Ernesto Silva Rodríguez, Jefe del Dpto. de Costos y Presupuestos y el Ing. Javier Ortiz Calzada, Jefe del Área de Contratos y Licitaciones, designados por el C. Arg. Emmanuel José del Palacio Sicsik, en su carácter de Director General, así como las personas físicas y morales cuyos nombres aparecen al calce, para celebrar el acto de lectura de fallo de la licitación ; consistente en la ejecución de la obra relativa a:

239002 TERMINACIÓN DE LA UNIDAD DE DOCENCIA UD-2A EN LA UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE POANAS, VILLA DE POANAS, DGO.

CCT: 10EUT0004Z

Las empresas que realizaron pago de derechos y manifestaron interés por oficio en tiempo y forma de acuerdo a lo

indicado en Bases de Licitación son las siguientes:

idicado en bases de Licitación son las siguientes.		
1. YOLANDA EDITH TAPIA GONZÁLEZ	MANIFESTO INTERES EL 21 DE JULIO DE 2023 A LAS 11:40. SE PRESENTÓ	
2. OPCION CONSTRUCTIVA S.A. DE C.V.	MANIFESTO INTERES EL 21 DE JULIO DE 2023 A LAS 11:42. SE PRESENTÓ	
3. CHRISTIAN CEDILLO BENAVENTE	MANIFESTO INTERES EL 21 DE JULIO DE 2023 A LAS 13:10. SE PRESENTÓ	
4. MAELSA, SA. DE C.V	MANIFESTO INTERES EL 21 DE JULIO DE 2023 A LAS 13:40. SE PRESENTÓ	
5. MARTHA DOREIDA CHAVEZ ESTRADA	MANIFESTO INTERES EL 21 DE JULIO DE 2023 A LAS 13:45. SE PRESENTÓ	

El día 2 de agosto de 2023 en punto de las 09:00 hr. Se llevó a cabo la recepción y apertura de propuestas en sobres cerrados, se procedió a la apertura y revisión de las mismas, las cuales debían contener los documentos y requisitos solicitados en la convocatoria correspondiente. Una vez recibidos dichos documentos las propuestas quedaron como sigue:

CONCURSANTES	PROPUESTA	
YOLANDA EDITH TAPIA GONZÁLEZ	Aceptada para revisión detallada	\$10,500,707.40 + I.V.A
OPCION CONSTRUCTIVA S.A. DE C.V.	Aceptada para revisión detallada	\$10,475,398.58 + I.V.A
CHRISTIAN CEDILLO BENAVENTE	Aceptada para revisión detallada	\$10,525,098.66 + I.V.A
MAELSA, SA. DE C.V	Aceptada para revisión detallada	\$11,904,948.31 + I.V.A
MARTHA DOREIDA CHAVEZ ESTRADA	Aceptada para revisión detallada	\$11,999,957.13 + I.V.A













No. EXPEDIENTE:



Una vez aceptada la documentación para su revisión detallada; se procedió a la firma de los documentos PT-9, PE-1, PE-9 Y PE-16. Por el participante acordado y uno de los servidores públicos presentes.

Hecha la revisión de proposiciones, precios unitarios, y, en su caso la corrección de operaciones, las posturas aceptadas quedaron como sigue:

#### **PROPUESTAS DESECHADAS:**

### OPCION CONSTRUCTIVA S.A. DE C.V.

UNA VEZ ANALIZADA Y EVALUADA SU PROPUESTA SE DETERMINO DESCALIFICARLA POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

DOCUMENTO PE-2 COMPLETO EN SU PRESENTACIÓN PERO INCORRECTO YA QUE EN EL:

CONCEPTO C003-F SE SOLICITA CANCELERÍA DE ALUMINIO ANODIZADO COLOR NEGRO Y PRESENTA ALUMINIO ANODIZADO NATURAL. NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN.

CONCEPTO C003-P SE SOLICITA CHAPA, CIERRA PUERTAS Y PELÍCULA DE SEGURIDAD; Y NO LOS INCLUYE. NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN.

CONCEPTO C055 SE SOLICITA PUERTA Y FIJO DE ALUMINIO ANODIZADO COLOR NEGRO CON LOUVER DE ALUMINIO; PRESENTA ALUMINIO ANODIZADO NATURAL Y NO INCLUYE LA JALADERA. NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN.

CONCEPTO C045 NO PRESENTA JALADERA NI PELÍCULA DE SEGURIDAD. NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN.

CONCEPTO 08191-A INCLUYE ENCOFRADO Y CAMA DE ARENA, PERO NO SE LE SOLICITAN. NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN.

CONCEPTO 08192-A INCLUYE ENCOFRADO Y CAMA DE ARENA, PERO NO SE SOLICITAN. NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN.

CONCEPTO 8218 SOLO PRESENTA4 VARILLAS DE TIERRA CUANDO SE SOLICITAN 6. NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN.

CONCEPTO 52310 PRESENTA CANALIZACIÓN A BASE DE CANALETA, CUANDO SE SOLICITA SEA DE TUBO CONDUIT DE FIERRO GALV. NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN.

CONCEPTO 52311 PRESENTA CANALIZACIÓN A BASE DE CANALETA, CUANDO SE SOLICITA SEA DE TUBO CONDUIT DE FIERRO GALV. NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN.

DOCUMENTO PE-8.- COMPLETO EN SU PRESENTACIÓN E INCORRECTO PORQUE EN EL ANÁLISIS DEL EQUIPO DE CORTE DE OXIACETILÉNICO, PRESENTA COMO COMBUSTIBLE DIÉSEL A \$ 280.00 POR LITRO. MAL INTEGRADO SU ANÁLISIS, NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN.

APOYADOS EN EL ARTÍCULO 45 PRIMER PÁRRAFO DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LA MISMA PARA EL ESTADO DE DURANGO Y SUS MUNICIPIOS. LOS ENTES PÚBLICOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS CUMPLAN CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LA CONVOCATORIA Y BASES DE LICITACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA CONVOCANTE DEBERÁ ESTABLECER LOS PROCEDIMIENTOS Y LOS CRITERIOS CLAROS Y DETALLADOS PARA DETERMINAR LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES, DEPENDIENDO DE LAS CARACTERÍSTICAS, COMPLEJIDAD Y MAGNITUD DE LOS TRABAJOS POR REALIZAR

CLAUSULA DÉCIMA SÉPTIMA, INCISOS A, I, DECIMA OCTAVA DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

#### **CHRISTIAN CEDILLO BENAVENTE**

UNA VEZ ANALIZADA SU PROPUESTA SE DETERMINO DESCALIFICARLA PORQUE NO INCLUYO EN EL CATALOGO DE CONCEPTOS LAS MODIFICACIONES INDICADAS EN JUNTA DE ACLARACIONES EN EL PUNTO 42, SE SOLICITO AGREGAR EL CONCEPTO S/C-01 TERMINADO CON FONDO NOXID-SOBRE LOSACERO.









No. EXPEDIENTE:



COLUMNAS y TRABES DE ACERO ACABADO FINAL CON ESMALTE SUMA SEMIMATE 6070 MARCA BEREL COLOR NEGRO MATE HASTA 8 MTS. DE ALTURA----- M2--------- 1070.

PUNTO 43.- SE CAMBIA LA CANTIDAD DE LOS SIGUIENTES CONCEPTOS DEL AREA DE ESTACIONAMIENTO: CONCENTO BARR.- BARRIDO CON MÁQUINA BARREDORA DE ASFALTO PREVIO A LA APLICACIÓN DE RIEGO DE IMPREGNACIÓN PARA CARPETA ASFÁLTICA M2 2,100.00.

110011 SUMINISTRO Y APLICACIÓN DE RIEGO DE IMPREGNACIÓN, CON REBAJADOS ASFALTICOS FM-1 O SIMILAR A RAZÓN DE 1.3 A 1.5 LT/M2 Y ARENA. INCLUYE: EL BARRIDO DE LA BASE, ALMACENAMIENTOS, CALENTAMIENTO, BOMBEO, RIEGOS, 110011 ACARREOS, P.U.O.T. M2 2,100.00.

110013 MAQUINA TERMINADORA, AGREGADO MAX 3/4". M2 2,100.00

MAL INTEGRADO SU ANÁLISIS Y NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN.

APOYADOS EN EL ARTÍCULO 45 PRIMER PÁRRAFO DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LA MISMA PARA EL ESTADO DE DURANGO Y SUS MUNICIPIOS. LOS ENTES PÚBLICOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS CUMPLAN CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LA CONVOCATORIA Y BASES DE LICITACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA CONVOCANTE DEBERÁ ESTABLECER LOS PROCEDIMIENTOS Y LOS CRITERIOS CLAROS Y DETALLADOS PARA DETERMINAR LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES, DEPENDIENDO DE LAS CARACTERÍSTICAS, COMPLEJIDAD Y MAGNITUD DE LOS TRABAJOS POR REALIZAR

CLAUSULA DÉCIMA SÉPTIMA, INCISOS A, I, DECIMA OCTAVA DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

### MAELSA, SA. DE C.V.

UNA VEZ ANALIZADA Y EVALUADA SU PROPUESTA

DOCUMENTOS PE-2 Y PE-4.- COMPLETOS EN SU PRESENTACIÓN E INCORRECTOS YA QUE NO COINCIDE PORCENTAJE DE INDIRECTOS, EN EL DOCUMENTO PE-2 PRESENTA 0.10% Y EN EL CÁLCULO DEL DOCUMENTO PE-4 MANIFESTADO ES DE 10.10%. NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN. DOCUMENTO PE-3.- COMPLETO EN SU PRESENTACIÓN E INCORRECTO PORQUE PRESENTA EL SALARIO DEL PEÓN IGUAL AL DE UN ESPECIALISTA (420 PESOS) E IMPORTE MAYOR AL DE AYUDANTES ESPECIALISTAS. NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN.

DOCUMENTOS: PE-II, PE-12 Y PE-13.- COMPLETOS EN SU PRESENTACIÓN, MAL INTEGRADOS YA QUE PRESENTA LOS PROGRAMAS POR MES Y EN BASES DE LICITACIÓN SE ESPECIFICA QUE DEBEN SER PRESENTADOS POR QUINCENA. NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN BASES DE LICITACIÓN.

APOYADOS EN EL ARTÍCULO 45 PRIMER PÁRRAFO DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LA MISMA PARA EL ESTADO DE DURANGO Y SUS MUNICIPIOS. LOS ENTES PÚBLICOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS CUMPLAN CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LA CONVOCATORIA Y BASES DE LICITACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA CONVOCANTE DEBERÁ ESTABLECER LOS PROCEDIMIENTOS Y LOS CRITERIOS CLAROS Y DETALLADOS PARA DETERMINAR LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES, DEPENDIENDO DE LAS CARACTERÍSTICAS, COMPLEJIDAD Y MAGNITUD DE LOS TRABAJOS POR REALIZAR

CLAUSULA DÉCIMA SÉPTIMA, INCISOS A, I, DECIMA OCTAVA DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

## PROPUESTAS ACEPTADAS:

CONCURSANTES	PROPUESTA
1. YOLANDA EDITH TAPIA GONZÁLEZ	\$10,500,707.40+ I.V.A.
2. MARTHA DOREIDA CHAVEZ ESTRADA	\$11,999,957.13 + I.V.A.









No. EXPEDIENTE:



Con base en lo anterior y de conformidad con el artículo 46 de la Ley De Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado de Durango y sus Municipios, el Ing. Jesús Ernesto Silva Rodríguez, Jefe del Dpto. de Costos y Presupuestos y Ing. Javier Ortiz Calzada, Jefe del Área de Contratos y Licitaciones, dan lectura al siguiente fallo:

MARTHA DOREIDA CHAVEZ ESTRADA de entre las propuestas presentadas esta no corresponde a la solvente económica más baja.

Por lo que la proposición más conveniente para el Instituto para la Infraestructura Física Educativa del Estado de Durango, atendiendo a los costos directos, precios unitarios, importes y programas formulados para este concurso, es la presentada por la empresa **YOLANDA EDITH TAPIA GONZÁLEZ**. Por un importe de **\$10,500,707.40** SON: ( DIEZ MILLONES QUINIENTOS MIL SETECIENTOS SIETE PESOS 40/100 M.N.), sin I.V.A.

Se fijan las 13:00 hrs. del 12 de agosto de 2023, para la firma del contrato entre la dependencia y el contratista, debiendo cubrir las formalidades del mismo. La fecha programada para la entrega de anticipos es el 18 de agosto de 2023, una vez que se hayan entregado y revisado por el instituto las garantías correspondientes de los anticipos, cumplimiento y vicios ocultos.

En cumplimiento al artículo 46 de la Ley De Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado de Durango y sus Municipios, se procede a la entrega de los escritos del resultado del análisis de propuestas. Así mismo se les notifica a las empresas que no fueron favorecidas con el fallo de la obra, que cuentan con un plazo máximo de 5 días hábiles a partir del 25 de septiembre de 2023 para recoger sus propuestas, puesto que cumplido dicho plazo estas serán destruidas.

Se da por terminado el presente acto a las 13:05 hrs., firman los que intervinieron en el mismo, para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes, en presencia de: Ing. Jesús Ernesto Silva Rodríguez, Jefe del Dpto. de Costos y Presupuestos el Ing. Javier Ortiz Calzada, Jefe del Área de Contratos y Licitaciones, quienes presidieron en nombre y representación del Instituto para la Infraestructura Física Educativa del Estado de Durango.

**POR EL INSTITUTO:** 

ING. JESÚS ERNESTO SILVA RODRÍGUEZ JEFE DEL DEPARTAMENTO DE COSTOS Y PRESUPUESTOS

ING. JAVIER ORTIZ CALZADA
JEFE DEL ÁREA DE CONTRATOS Y
LICITACIONES

Instituto para la Infraestructura Fisica
Educativa del Estado de Durango
INIFEED
https://inifeed.durango.gob.mx/









No. EXPEDIENTE:



**INVITADOS** 

ING. SALVADOR CAÑEDO ÁNGEL
REPRESENTANTE DE LA CÁMARA MEXICANA DE
LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

## PARTICIPANTES:

1.- YOLANDA EDITH TAPIA GONZÁLEZ YOLANDA EDITH TAPIA GONZÁLEZ

2.- MARTHA DOREIDA CHAVEZ ESTRADA OPCION CONSTRUCTIVA S.A. DE C.V.

ARQ. MARTHA DOREIDA CHAVEZ ESTRADA

3.- OPCION CONSTRUCTIVA S.A. DE C.V. SANTIAGO OCTAVIO LUCERO PONCE

4.- CHRISTIAN CEDILLO BENAVENTE CHRISTIAN CEDILLO BENAVENTE

5.- MAELSA, SA. DE C.V.
JAIME LEONEL BARRON RODRIGUEZ

**NO SE PRESENTÓ** 

Chapa Cold la Rose

Instituto para la Infraestructura Fisica Educativa del Estado de Durango INIFEED https://inifeed.durango.gob.mx/



Privada Vicente Suarez S/N Col. El Refugio, 34170, Durango, Dgo. (618) 137 7610 Inifeedcontratos@durango.gob.mx