

**ACTA SEGUNDA  
LECTURA DE RESULTADO DE ANÁLISIS DE PROPUESTAS  
TÉCNICAS Y APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS**

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 10:00 hrs. del día 04 de Octubre de 2021, en cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en las instalaciones de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero, en su carácter de Jefe del depto. De costos de la dirección de edificación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado, en los términos del Oficio No.D.E.1 359-2021 delegatorio de facultades suscrito por el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director de Edificación, de fecha 26 de Agosto de 2021, así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce, para dar lectura al Resultado del Análisis detallado de las Propuestas Técnicas aceptadas en la Primer Etapa y para celebrar la Segunda Etapa del Acto de presentación y apertura de propuestas de la Licitación **No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21**; consistente en la Ejecución de la Obra: **CONSTRUCCION DE COLECTOR PLUVIAL EN LA COLONIA LA MODERNA DE LA CIUDAD DE DURANGO, DGO.** Se procedió a la Lectura del Resultado del Análisis de las Propuestas Técnicas, las cuales quedaron como sigue:

CONCURSANTES	PROPUESTA
<p>1. INDUSTRIAL DE CAMINOS MARTE, S.A. DE C.V.</p>	<p><b>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</b></p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS DIAS EFECTIVOS DE TRABAJO Y DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS GRUPO DE ACTIVIDADES PRINCIPALES, RENDIMIENTO POR DIA DE MAQUINARIA PRINCIPAL O GRUPO, NÚMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES Y DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>PROGRAMA DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE (ANEXO PT-12): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA CLAVE DEL CONCEPTO INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO</p>

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

	<p>EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO EL NOMBRE DEL PERSONAL TECNICO.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y OBRERO (ANEXO PT-13.A): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA AREA DE TRABAJO INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTO 6</p> <p>DATOS BÁSICOS DE MATERIALES (ANEXO PT-7): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS, COSTO DE ADQUISICIÓN Y COSTOS ASOCIADOS PARA SU UBICACIÓN EN EL SITIO DE LOS TRABAJOS INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p> <p><b>POR LO TANTO, SU PROPUESTA TECNICA NO ES ACEPTADA.</b></p>
<p>2.- INMOBILIARIA Y URBANIZADORA DURANGUENSE, S.A. DE C.V</p>	<p><b>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</b></p> <p>DOCUMENTO 2</p> <p>CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EL</p>

*(Handwritten blue ink marks and signatures on the right side of the page)*

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

	<p>CURRICULUM VITAE DEL CONTADOR PROGRAMADO EN EL DOCUMENTO 5 ANEXO PT-13.</p> <p>RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO (ANEXO PT-9): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LOS DATOS DE CLASIFICACIÓN O CODIFICACIÓN, PORCENTAJE DE VIDA UTIL , AÑO DE FABRICACIÓN, TIPO DE MOTOR, FECHA DE PUESTA EN OBRA, SITIO DE UBICACIÓN ACTUAL Y DISPONIBILIDAD (PROPIEDAD, POR COPRAR, EN ALQUILER) INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LOS PORCENTAJES ACUMULADOS TOTALES.</p> <p>PROGRAMA DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE (ANEXO PT-12): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA NÚMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO EL NOMBRE DEL PERSONAL TECNICO.</p> <p>DOCUMENTO 6</p> <p>DATOS BÁSICOS DE MATERIALES (ANEXO PT-7): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA COSTOS ASOCIADOS PARA SU UBICACIÓN EN EL SITIO DE LOS TRABAJOS INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>DATOS BÁSICOS DE MAQUINARIA DE CONSTRUCCIÓN Y EQUIPO CIENTIFICO (ANEXO PT-8): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS CAPACIDAD Y POTENCIA INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTO 10</p> <p>CARTA COMPROMISO DE LA DEBIDA APLICACIÓN DEL ANTICIPO (ANEXO PT-14B) : INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICARLO COMO SE ESPECIFICA EN EL NUMERAL 9 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.</p>
--	---

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

	<p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p> <p><b>POR LO TANTO, SU PROPUESTA TECNICA NO ES ACEPTADA.</b></p>
<p>3.- GCL URBANIZACIONES Y CONCRETOS, S.A. DE C.V.</p>	<p>ACEPTADA</p>
<p>4.- SAVILO CONSTRUCCION S.A. DE C.V. EN PART. CONJUNTA CON OLA ASESORES Y CONTRATISTAS S. DE R.L. DE C.V.</p>	<p><b>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS</b></p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LOS PORCENTAJES ACUMULADOS TOTALES.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO EL NOMBRE DEL PERSONAL TECNICO.</p>

*[Handwritten signatures and marks in blue ink on the right margin]*

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

	<p>DOCUMENTO 6</p> <p>DATOS BÁSICOS DE MATERIALES (ANEXO PT-7): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA COSTO DE ADQUISICIÓN INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>DATOS BÁSICOS DE MAQUINARIA DE CONSTRUCCIÓN Y EQUIPO CIENTIFICO (ANEXO PT-8): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS DE CAPACIDAD Y POTENCIA INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p> <p><b>POR LO TANTO, SU PROPUESTA TECNICA NO ES ACEPTADA.</b></p>
5.-ING. JULIAN LOPEZ GUTIERREZ.	<p>ACEPTADA</p>
6.- ARQ. MARIA CRUZ MAGDALENA MARTINEZ CASTAÑEDA	<p>ACEPTADA</p>
7.- EDIFICACIONES APLICADAS MARLO, S.A. DE	<p>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES</p>

*[Handwritten signatures and marks in blue ink on the right margin]*

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

<p>C.V.</p>  	<p>DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 2</p> <p>CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO ESTAR FIRMADOS LOS CURRÍCULUM VITAE POR EL PERSONAL TECNICO.</p> <p>RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO (ANEXO PT-9): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO ESTAR FIRMADA LA CARTA DE ARRENDAMIENTO Y DISPONIBILIDAD POR EL ARRENDATARIO.</p> <p>DOCUMENTACIÓN QUE COMPRUEBE UN VOLUMEN ANUAL MÍNIMO DE TRABAJOS DE CONSTRUCCIÓN REALIZADOS CON LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA O PARTICULARES EN EL AÑO 2020: INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR DOCUMENTOS PARA ACREDITAR UN VOLUMEN ANUAL MÍNIMO DE TRABAJOS DE CONSTRUCCIÓN REALIZADOS CON LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA O PARTICULARES DEL AÑO 2021 Y DEBEN SER DEL AÑO 2020, INDICADO EN EL DOCUMENTO 2 PUNTO 7 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.</p> <p>DECLARACIONES PROVISIONALES DEL AÑO 2021: INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA DECLARACIÓN PROVISIONAL CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO 2021.</p> <p>ESCRITO ACTUAL DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES, EXPEDIDO POR EL SAT. (DE FECHA A PARTIR DEL 09 DE SEPTIEMBRE DE 2021), ADEMÁS ESCRITOS ACTUALES DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES ANTE EL IMSS E INFONAVIT (DE FECHA A PARTIR DEL 09 DE SEPTIEMBRE DE 2021), EMITIDOS POR ESTOS ORGANISMOS.: INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR EL ESCRITO ACTUAL DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES ANTE EL IMSS, EN EL QUE SE INDICA QUE NO SE TIENEN TRABAJADORES REGISTRADOS POR LO QUE NO SE PUEDE EMITIR UNA OPINIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL.</p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL PROGRAMAR CON LAS FECHAS MOSTRADAS EN LAS BASES DE LICITACIÓN Y DEBE SER CON LAS INDICADAS EN EL PUNTO N° 8 DE LA SEGUNDA JUNTA DE</p>        
---	--

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

	<p>ACLARACIONES.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL PROGRAMAR CON LAS FECHAS MOSTRADAS EN LAS BASES DE LICITACIÓN Y DEBE SER CON LAS INDICADAS EN EL PUNTO N° 8 DE LA SEGUNDA JUNTA DE ACLARACIONES.</p> <p>PROGRAMA DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE (ANEXO PT-12): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL PROGRAMAR CON LAS FECHAS MOSTRADAS EN LAS BASES DE LICITACIÓN Y DEBE SER CON LAS INDICADAS EN EL PUNTO N° 8 DE LA SEGUNDA JUNTA DE ACLARACIONES.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL PROGRAMAR CON LAS FECHAS MOSTRADAS EN LAS BASES DE LICITACIÓN Y DEBE SER CON LAS INDICADAS EN EL PUNTO N° 8 DE LA SEGUNDA JUNTA DE ACLARACIONES.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y OBRERO (ANEXO PT-13.A): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL PROGRAMAR CON LAS FECHAS MOSTRADAS EN LAS BASES DE LICITACIÓN Y DEBE SER CON LAS INDICADAS EN EL PUNTO N° 8 DE LA SEGUNDA JUNTA DE ACLARACIONES.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL</p>
---	---

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

	<p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p> <p><b>POR LO TANTO, SU PROPUESTA TECNICA NO ES ACEPTADA.</b></p>
8.- MULTISERVICIOS VIZCAYA, S.A. DE C.V.	<p>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL EXCEDER EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA INDICADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN, LOS DÍAS EFECTIVOS DE TRABAJO LOS SIGUIENTES CONCEPTOS, EN LA PARTIDA DE EXCAVACIONES LA CLAVE 1100 02; EN EL CONCEPTO DE SUMINISTROS DE TUBERIA LAS CLAVES 8051 06, 8051 07, 8051 08; EN EL CONCEPTO DE PLANTILLA APISONADA LA CLAVE 1130 02; EN EL CONCEPTO DE RELLENO LAS CLAVES 1131 06-A Y 1132 07-A; EN EL CONCEPTO POZO DE VISITA LAS CLAVES 3060 12 Y 3060 13; EN EL CONCEPTO BROCALES Y TAPAS LAS CLAVES 2050 03, 2050 04 Y 2050 05; EN EL CONCEPTO BOMBEO DE ACHIQUE LA CLAVES 1140 04 Y 07.90.510 Y EN LA PARTIDA DE REPOSICIONES LAS CLAVES REP-01 Y REP-02.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL EXCEDER EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA, LOS DÍAS CALENDARIO DE PROGRAMA LOS SIGUIENTES EQUIPOS: COMPACTADOR BAILARINA, BOMBA AUTOCEBANTE DE 6" DE DIAMETRO, CAMIÓN VOLTEO, CAMIÓN PIPA, RETROEXCAVADORA Y REVOLVEDORA PARA CONCRETO.</p> <p>DOCUMENTO 6</p> <p>DATOS BÁSICOS DE MAQUINARIA DE CONSTRUCCIÓN Y EQUIPO CIENTIFICO (ANEXO PT-8): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INDICAR EN LA COLUMNA DE CAPACIDAD LA CANTIDAD DE POTENCIA DE LA MAQUINARIA Y EQUIPO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO</p>

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

	<p>DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p> <p><b>POR LO TANTO, SU PROPUESTA TECNICA NO ES ACEPTADA.</b></p>
9.- ING. FERNANDO HERRERA RODRIGUEZ	<p>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 2</p> <p>RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO (ANEXO PT-9): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR EN LA CARTA DE ARRENDAMIENTO Y DISPONIBILIDAD LA CANTIDAD DE CADA MAQUINARIA Y EQUIPO QUE ARRENDARÁ.</p> <p>ESCRITO ACTUAL DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES, EXPEDIDO POR EL SAT. (DE FECHA A PARTIR DEL 09 DE SEPTIEMBRE DE 2021), ADEMÁS ESCRITOS ACTUALES DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES ANTE EL IMSS E INFONAVIT (DE FECHA A PARTIR DEL 09 DE SEPTIEMBRE DE 2021), EMITIDOS POR ESTOS ORGANISMOS.: INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR EL ESCRITO ACTUAL DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES ANTE EL IMSS, EN EL QUE SE INDICA QUE NO SE TIENEN TRABAJADORES REGISTRADOS POR LO QUE NO SE PUEDE EMITIR UNA OPINIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL.</p> <p>DOCUMENTO 5</p>

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR LA CANTIDAD O VOLUMEN MENSUAL QUE REALIZARÁ DE CADA CONCEPTO O ACTIVIDAD.

PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA GRUPO DE ACTIVIDADES PRINCIPALES INDICADA EN EL ANEXO, ADEMÁS DE NO INDICAR LA CANTIDAD MENSUAL DE HORAS DE UTILIZACIÓN DE LA MAQUINARIA Y EQUIPO.

PROGRAMA DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE (ANEXO PT-12): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR LA CANTIDAD MENSUAL QUE SE UTILIZARÁ DE CADA MATERIAL.

PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR LA CANTIDAD MENSUAL DE JORNADAS QUE PROGRAMA UTILIZAR DE CADA CATEGORÍA DE LA MANO DE OBRA DEL PERSONAL TÉCNICO.

PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y OBRERO (ANEXO PT-13.A): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR LA CANTIDAD MENSUAL DE JORNADAS QUE PROGRAMA UTILIZAR DE CADA CATEGORÍA DE LA MANO DE OBRA DEL PERSONAL OBRERO.

DOCUMENTO 6

DATOS BÁSICOS DE MAQUINARIA DE CONSTRUCCIÓN Y EQUIPO CIENTÍFICO (ANEXO PT-8): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS DE CAPACIDAD Y POTENCIA INDICADAS EN EL ANEXO.

CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.

SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

	<p>LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO; CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p> <p><b>POR LO TANTO, SU PROPUESTA TECNICA NO ES ACEPTADA.</b></p>
<p>10.- GRUPO CONSTRUCTOR LANROL, S.A. DE C.V.</p>	<p>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 2</p> <p>CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA CEDULA PROFESIONAL DEL RESIDENTE ING. JORGE MANUEL BARRA RAMOS, ADEMAS DE INDICAR EN EL DOCUMENTO EL NÚMERO DE LICITACIÓN CP-SECOPE-EST-ED-055-20 Y DEBE SER CP-SECOPE-EST-ED.055-21.</p> <p>RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO (ANEXO PT-9): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR EN LA CARTA DE ARRENDAMIENTO Y DISPONIBILIDAD LA CANTIDAD DE CADA MAQUINARIA Y EQUIPO QUE ARRENDARÁ .</p> <p>DECLARACIONES PROVISIONALES DEL AÑO 2021: INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA DECLARACIÓN PROVISIONAL CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO 2021.</p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LOS PORCENTAJES ACUMULADOS TOTALES.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO EL NOMBRE DEL PERSONAL TECNICO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES.</p>

*[Handwritten signatures]*

*[Vertical handwritten notes and signatures on the right margin]*

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

	<p>DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p> <p><b>POR LO TANTO SU PROPUESTA TECNICA NO ES ACEPTADA</b></p>
<p>11.- GRUPO CONSTRUCTOR EDSA, S.A. DE C.V</p>	<p><b>ACEPTADA</b></p>
<p>12.- ING. NARCISO SOTO, S.A. DE C.V.</p>	<p>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 2</p> <p>CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17); INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN EL ANEXO AL CONTADOR, PROGRAMADO EN EL DOCUMENTO 5 ANEXO PT-13.</p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10); INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA DIAS EFECTIVOS DE TRABAJO INDICADA EN EL ANEXO, ADEMAS NO INDICAR LOS PORCENTAJES ACUMULADOS TOTALES.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11); INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS NÚMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES Y DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA</p>

*[Handwritten signatures]*

*[Vertical handwritten notes and signatures on the right margin]*

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

	<p>INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA AREA DE TRABAJO INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y OBRERO (ANEXO PT-13.A): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL PROGRAMAR PERSONAL TECNICO Y DEBE SER SOLO PERSONAL OBRERO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p> <p><b>POR LO TANTO SU PROPUESTA TECNICA NO ES ACEPTADA</b></p>
<p>13.-URBANIZACION Y MAQUINARIA TOPOS, S.A. DE C.V.</p>	<p>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 2</p> <p>CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN EL ANEXO AL DIRECTOR GENERAL Y AL CONTADOR PROGRAMADOS EN EL DOCUMENTO 5 ANEXO PT-13.</p> <p>ESTADOS CONTABLES, COMPROBAR EL CAPITAL CONTABLE:</p>

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL SISTEMA DE CONTADORES PÚBLICOS REGISTRADOS (SAT-SHCP).

DOCUMENTO 5

PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LOS PORCENTAJES ACUMULADOS TOTALES.

PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA NÚMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES INDICADA EN EL ANEXO.

PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO EL NOMBRE DEL PERSONAL TECNICO.

DOCUMENTO 8

DECLARACION DE EXPERIENCIA EN ESTE TIPO DE OBRA (ANEXO PT-15): INCOMPLETO EN SU PRESENTACION AL NO INCLUIR LAS FECHAS DE INICIO Y TERMINACION INDICADAS EN EL ANEXO.

CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.

SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS

*[Handwritten signatures]*

*[Handwritten mark]*

*[Vertical handwritten notes and signatures on the right margin]*

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

	<p>CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p> <p><b>POR LO TANTO SU PROPUESTA TECNICA NO ES ACEPTADA</b></p>
<p>14.-L.A.JOSE HUMBERTO ANAYA GAMA</p>	<p>NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 2</p> <p>CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA CEDULA PROFESIONAL DE UNO DE LOS TECNICOS, ADEMAS DE NO INDICAR EN LA RELACIÓN DEL ANEXO TODO EL PERSONAL TECNICO PROGRAMADO EN EL DOCUMENTO 5 ANEXO PT-13.</p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR LA PROGRAMACIÓN GRAFICA CON BARRAS LOS DIAS CALENDARIO EN QUE SE EJECUTARÁ CADA CONCEPTO O ACTIVIDAD.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO EL NOMBRE DEL PERSONAL TECNICO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR,</p>

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

	<p>DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p> <p><b>POR LO TANTO SU PROPUESTA TECNICA NO ES ACEPTADA</b></p>
--	---

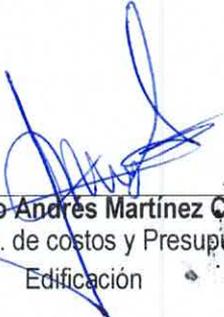
Concluida la lectura, se procedió a la segunda etapa del concurso, consistente en la Apertura de las Propuestas aceptadas en la primera etapa y que no fueron desechadas en el Análisis detallado, dando lectura a todos los que cumplieron con el pliego de requisitos, los cuales quedaron como sigue:

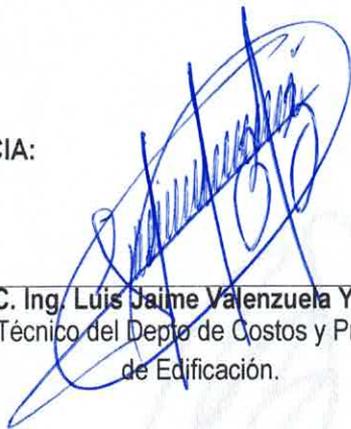
CONCURSANTES	MONTO SIN I.V.A.
1.-GCL URBANIZACIONES Y CONCRETOS, S.A DE C.V.	\$3,683,889.64
2.-ING. JULIAN LOPEZ GUTIERREZ	\$4,166,977.82
3.-ARQ. MARIA CRUZ MAGDALENA MARTINEZ CASTAÑEDA	\$3,888,127.32
4.-GRUPO CONSTRUCTOR EDSA, S.A. DE C.V.	\$4,131,846.75

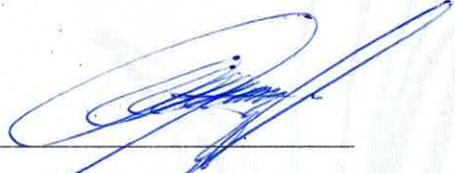
Se procede a la rúbrica del Documento PE-11 (Catálogo de Conceptos). Por parte de los participantes firma el **C. ING. HECTOR RAMON MARTINEZ DE LA HOYA**, en representación de la persona física, **ARQ. MARIA CRUZ MAGDALENA MARTINEZ CASTAÑEDA**. Las Propuestas Económicas quedan en custodia de la Secretaria de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado para su Análisis detallado, el cual servirá como fundamento para emitir el fallo correspondiente.

El fallo de este concurso lo comunicará el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director de Edificación de esta Dependencia, en punto de las 12:00 hrs. del día 11 de Octubre de 2021, la cita en las instalaciones de esta Secretaria, se da por terminado el presente Acto a las 11:30 hrs., firman los que intervinieron en el mismo, para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes, en presencia del C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero, quien presidió en nombre y representación de la Dirección de Edificación de la Secretaria de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado.

**POR LA DEPENDENCIA:**

  
C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero  
Jefe del Depto. de costos y Presupuestos de  
Edificación

  
C. Ing. Luis Jaime Valenzuela Yáñez  
Apoyo Técnico del Depto de Costos y Presupuestos  
de Edificación.

  
C. Lic. Crystal García Enríquez  
Representante de la Dirección Jurídica

**INVITADOS:**

  
C. Lic. Martha Elia Bueno Simental  
Representante de la Secretaría de Contraloría

  
C. Ing. Oscar Gutiérrez Aguilar  
Representante del Órgano Interno de Control en la  
SECOPE

**PARTICIPANTES:**

1. INDUSTRIAL DE CAMINOS MARTE, S.A. DE C.V.

C. ING. MIGUEL ANGEL REVELES VALDEZ

2.-INMOBILIARIA Y URBANIZADORA DURANGUENSE,  
S.A. DE C.V.

C. ARQ. ALONDRA M. SOTO

3.- GCL URBANIZACIONES Y CONCRETOS, S.A. DE  
C.V.

C. ARQ. LAURA SIAS MORA

4.- SAVILO CONSTRUCCION, S.A. DE C.V. EN PART  
CONJUNTA CON OLA ASESORES Y CONTRATISTAS,  
S. DE R.L. DE C.V.

C. ING. JESUS FERNANDO OLIVAS M.

5.- JULIAN LOPEZ GUTIERREZ

C. EL MISMO

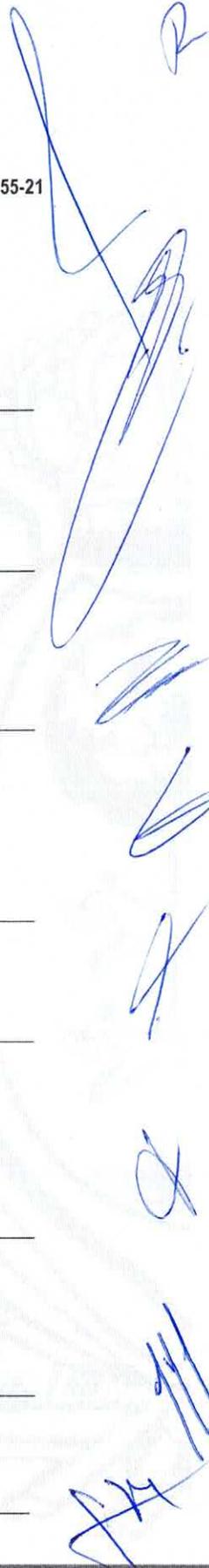
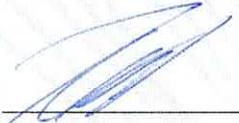
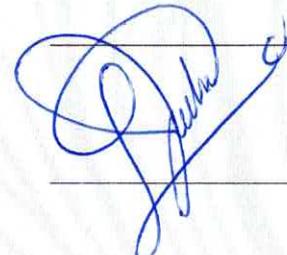
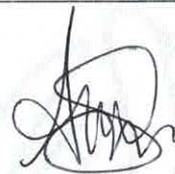
6.- ARQ. MARIA CRUZ MAGDALENA MARTINEZ  
CASTAÑEDA

C. ING. HECTOR RAMON MARTINEZ DE LA HOYA

7.- EDIFICACIONES APLICADAS MARLO, S.A.  
DE C.V.

C. FERNANDO ESCALANTE

8.- MULTISERVICIOS VIZCAYA, S.A. DE C.V.



Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-055-21

C. ARQ. ALEJANDRO GANDARA

9.- ING. FERNANDO HERRERA RODRIGUEZ  
C. EL MISMO

10.- GRUPO CONSTRUCTOR LANROL, S.A.  
DE C.V.  
C. GABRIEL HERNANDEZ SORIANO

11.- GRUPO CONSTRUCTOR EDSA, S.A.  
DE C.V.  
C. ING. EDUARDO SANCHEZ V.

12.- ING. NARCISO SOTO S.A.  
DE C.V.  
C. C.P. ERIKA ROSALES

13.- URBANIZACIONES Y MAQUINARIA TOPOS,  
S.A. DE C.V.  
C. ING. RAMON CABRERA CORONEL

14.- L.A. JOSE HUMBERTO ANAYA GAMA  
DE C.V.  
C. ING. CRISTIAN AYALA