

**ACTA SEGUNDA
LECTURA DE RESULTADO DE ANÁLISIS DE PROPUESTAS
TÉCNICAS Y APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS**

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 10:00 hrs. del día 21 de Septiembre de 2021, en cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en la Sala de Juntas de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero como Jefe del Depto. de Costos y presupuestos de Edificación en los términos del oficio delegatorio No. D.E.1.359/21 de fecha 26 de Agosto de 2021 girado por el C. Ing. Armando Lazalde Loera en su carácter de Director de Edificación de esta Secretaría, así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce, para dar lectura al Resultado del Análisis detallado de las Propuestas Técnicas aceptadas en la Primer Etapa y para celebrar la Segunda Etapa del Acto de presentación y apertura de propuestas de la Licitación **No. CP-SECOPE-EST-ED-056-21**; consistente en la Ejecución de la Obra: **SEMIPEATONALIZACION DE CALLE BRUNO MARTINEZ, DE CALLE 5 DE FEBRERO A AVENIDA 20 DE NOVIEMBRE, EN EL MUNICIPIO DE DURANGO, DGO.**
Se procedió a la Lectura del Resultado del Análisis de las Propuestas Técnicas, las cuales quedaron como sigue:

LICITANTES	PROPUESTAS
<p>1.- MECAM INGENIERIA, S.A. DE C.V.</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 2.- PUNTO 4: CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR TODOS LOS CURRÍCULUM VITAE DEL PERSONAL TECNICO PROGRAMADO EN EL DOCUMENTO 5 ANEXO PT-13. ADEMÁS DE NO PRESENTAR LA CEDULA PROFESIONAL DE TODOS LOS TECNICOS RELACIONADOS EN EL ANEXO PT-17</p> <p>DOCUMENTO 5.- PUNTO 1: PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR EL VOLUMEN MENSUAL QUE SE REALIZARÁ DE CADA CONCEPTO O ACTIVIDAD.</p> <p>DOCUMENTO 5.- PUNTO 2: PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS, GRUPO DE ACTIVIDADES PRINCIPALES Y NÚMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTO 5.- PUNTO 3: PROGRAMA DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE (ANEXO PT-12): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR LAS CANTIDADES MENSUALES QUE SE ADQUIRIRÁN DE CADA MATERIAL.</p> <p>DOCUMENTO 5.- PUNTO 4: PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EL NOMBRE DE LA PERSONA EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO INDICADO EN LA GUIA PARA EL LLENADO DEL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTO 5.- PUNTO 5: PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y OBRERO (ANEXO PT-13.A): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR LA CANTIDAD DE</p>

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-056-21

	<p>JORNALES POR MES PARA CADA CATEGORIA DE LA MANO DE OBRA DEL PERSONAL OBRERO.</p> <p>DOCUMENTO 6.- PUNTO 2: DATOS BÁSICOS DE MATERIALES (ANEXO PT-7): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA DE COSTO DE ADQUISICIÓN INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTO 6.- PUNTO 3: DATOS BÁSICOS DE MAQUINARIA DE CONSTRUCCIÓN Y EQUIPO CIENTIFICO (ANEXO PT-8): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS DE CAPACIDAD Y POTENCIA INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
<p>2.- SAVILO CONSTRUCCION S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON OLA ASESORES Y CONTRATISTAS S. DE R.L. DE C.V.</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 2, PUNTO 4: CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EL CURRÍCULUM VITAE DEL CONTADOR PROGRAMADO EN EL DOCUMENTO 5 ANEXO PT-13. ADEMAS DE NO ESTAR FIRMADOS LOS CURRÍCULUM VITAE POR EL PERSONAL TECNICO.</p> <p>DOCUMENTO 5, PUNTO 1: PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS DE UNIDAD Y DIAS EFECTIVOS DE TRABAJO INDICADAS EN EL ANEXO. ADEMAS DE NO INDICAR LOS PORCENTAJES ACUMULADOS TOTALES.</p> <p>DOCUMENTO 5, PUNTO 2: PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA NÚMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTO 5, PUNTO 4: PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA AREA DE TRABAJO INDICADA EN EL ANEXO. ADEMAS DE NO INDICAR CORRECTAMENTE LA CANTIDAD DE JORNALES PARA CADA MES POR CADA PERSONAL TECNICO.</p> <p>DOCUMENTO 5, PUNTO 5: PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y OBRERO (ANEXO PT-13.A): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL INDICAR PARA ALGUNAS CATEGORIAS DE LA MANO DE OBRA SOLO PARTE DEL AREA DE TRABAJO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE</p>

a

X

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-056-21

	<p>PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
<p>3.- GRUPO CONSTRUCTOR LANROL S.A. DE C.V.</p>	<p>ACEPTADA</p>
<p>4.- ING. FERNANDO HERRERA RODRIGUEZ</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS</p> <p>DOCUMENTO 2 PUNTO 4: CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EL CURRÍCULUM VITAE DEL CONTADOR PROGRAMADO EN EL DOCUMENTO 5 ANEXO PT-13.</p> <p>DOCUMENTO 2 PUNTO 5: RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO (ANEXO PT-9): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR CARTAS DE ARRENDAMIENTO Y DISPONIBILIDAD SIN LA RELACIÓN Y CANTIDAD DE MAQUINARIA Y EQUIPO QUE ARRENDARÁ.</p> <p>DOCUMENTO 2 PUNTO 11: STADOS CONTABLES, COMPROBAR EL CAPITAL CONTABLE: INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL SISTEMA DE CONTADORES PÚBLICOS REGISTRADOS (SAT-SHCP).</p> <p>DOCUMENTO 5, PUNTO 1: PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA CANTIDAD O VOLUMEN MENSUAL QUE REALIZARÁ DE CADA CONCEPTO O ACTIVIDAD.</p> <p>DOCUMENTO 5, PUNTO 2: PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS GRUPO DE ACTIVIDADES PRINCIPALES Y NÚMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTO 5, PUNTO 3: PROGRAMA DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE (ANEXO PT-12): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA DE UNIDAD INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTO 5, PUNTO 4: PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO EL NOMBRE DE LA PERSONA. ADEMAS DE NO INDICAR LA CANTIDAD DE JORNALES PARA CADA MES POR CADA PERSONAL TECNICO.</p> <p>DOCUMENTO 5, PUNTO 5: PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y OBRERO (ANEXO PT-13.A): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA AREA DE TRABAJO INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS</p>

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-056-21

	<p>INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE</p>
<p>5.- C. GERARDO ENRIQUEZ GALLEGOS</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS</p> <p>DOCUMENTO 2 PUNTO 6: CAPACIDAD FINANCIERA (ANEXO PT-16) Y PERSONALIDAD JURÍDICA DEL LICITANTE: INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR UN DOCUMENTO CON DATOS E INFORMACIÓN INSUFICIENTE PARA SU VERIFICACIÓN Y ACREDITAR LA CAPACIDAD FINANCIERA DEL LICITANTE.</p> <p>DOCUMENTO 5 PUNTO 1: PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10); INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCUIR LOS PORCENTAJES ACUMULADOS TOTALES.</p> <p>DOCUMENTO 5 PUNTO 3: PROGRAMA DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE (ANEXO PT-12); INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA DE UNIDAD INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTO 5 PUNTO 4: PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13); INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO EL NOMBRE DE LA PERSONA. ADEMÁS DE NO INDICAR CORRECTAMENTE LA CANTIDAD DE JORNALES PARA CADA MES POR CADA PERSONAL TECNICO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACIÓN DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE</p>
<p>6.- MULTISERVICIOS VIZCAYA, S.A. DE C.V.</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS</p> <p>DOCUMENTO 5, PUNTO 1: PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10); INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCUIR LOS PORCENTAJES ACUMULADOS TOTALES.</p> <p>DOCUMENTO 5, PUNTO 4: PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13); INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO EL NOMBRE DE LA PERSONA. ADEMÁS DE NO INDICAR CORRECTAMENTE LA CANTIDAD DE JORNALES PARA CADA MES POR CADA PERSONAL TECNICO.</p> <p>DOCUMENTO 5, PUNTO 5: PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y OBRERO (ANEXO PT-13.A); INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL PROGRAMAR PERSONAL TECNICO</p>

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-056-21

	<p>Y DEBE SER SOLO PERSONAL OBRERO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5 EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE</p>
<p>7.- CONSTRUCCIONES Y TERRACERIAS DE LA LAGUNA, S.A. DE C.V</p>	<p>ACEPTADA</p>

Concluida la lectura, se procedió a la segunda etapa del concurso, consistente en la Apertura de las Propuestas aceptadas en la primera etapa y que no fueron desechadas en el Análisis detallado, dando lectura a todos los que cumplieron con el pliego de requisitos, los cuales quedaron como sigue:

CONCURSANTES	MONTO SIN IVA
GRUPO CONSTRUCTOR LANROL S.A. DE C.V.	\$ 4'513,778.58
CONSTRUCCIONES Y TERRACERIAS DE LA LAGUNA, S.A. DE C.V	\$ 4'390,111.09

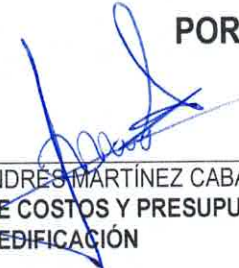
Se procede a la rúbrica del Documento E-3 (Catálogo de Conceptos). por parte de los participantes la Empresa: CONSTRUCCIONES Y TERRACERIAS DE LA LAGUNA, S.A. DE C.V representada por la C. ING. SOFIA RAMIREZ ANDUAGA Las Propuestas Económicas, quedan en custodia de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado para su Análisis detallado, el cual servirá como fundamento para emitir el fallo correspondiente.

El fallo de este concurso lo comunicará el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director de Edificación de esta Dependencia, en punto de las 12:00 hrs. del día 28 de Septiembre de 2021, la cita en esta Sala de Juntas.

Se da por terminado el presente Acto a las 11:00 hrs., firman los que intervinieron en el mismo, para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes, en presencia del C. Ing. Mauro Andres Martinez Caballero, quien presidió en nombre y representación de la Dirección de Edificación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado.

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-056-21

POR LA DEPENDENCIA:


C. ING. MAURO ANDRÉS MARTÍNEZ CABALLERO
JEFE DEL DEPTO. DE COSTOS Y PRESUPUESTOS DE
EDIFICACIÓN


C. ING. LUIS JAIME VALENZUELA YÁÑEZ
APOYO TÉCNICO DEL DEPTO DE COSTOS Y
PRESUPUESTOS


C. LIC. JESUS LUIS CORTEZ ADAME
REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA

INVITADOS:


ING. BENJAMIN CISNEROS MEZA
REPRESENTANTE DE LA SECRETARÍA DE
CONTRALORÍA


C.P. OSCAR GUTIERREZ AGUILAR
REPRESENTANTE DEL ORGANISMO INTERNO DE
CONTROL EN LA SECOPE

PARTICIPANTES:

MECAM INGENIERIA, S.A. DE C.V.

ABANDONO EL ACTO

C. KARLA ISABEL ESCOBEDO MARIN

SAVILO CONSTRUCCION S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION

CONJUNTA CON OLA ASESORES Y CONTRATISTAS S. DE R.L. DE C.V. ABANDONO EL ACTO

C. JESUS FERNADO OLIVAS MORALES

ING. FERNANDO HERRERA RODRIGUEZ

C. EL MISMO

a

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-056-21

C. GERARDO ENRIQUEZ GALLEGOS

ABANDONO EL ACTO

EL MISMO

MULTISERVICIOS VIZCAYA, S.A. DE C.V.

C. ARQ. JULIO IBARRA

CONSTRUCCIONES Y TERRACERIAS DE LA LAGUNA, S.A. DE C.V.

C. ING. SOFIA RAMIREZ ANDUAGA

Handwritten signatures in blue ink on the right side of the page. One signature is clearly legible as 'Anduaga' and is written over a horizontal line. Other signatures are more stylized and less legible.