

**ACTA SEGUNDA
LECTURA DE RESULTADO DE ANÁLISIS DE PROPUESTAS
TÉCNICAS Y APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS**

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 10:00 hrs. del día 12 de Julio de 2021, en cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en la Sala de Juntas de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el C. Ing Mauro Andrés Martínez Caballero, Jefe del departamento de costos y presupuestos de la dirección de edificación de esta Secretaria, en los términos del oficio No. D.E.1. 281/21 delegatorio de facultades suscrito por el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director De Edificación, de fecha 23 de Junio de 2021, así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce, para dar lectura al Resultado del Análisis detallado de las Propuestas Técnicas aceptadas en la Primer Etapa y para celebrar la Segunda Etapa del Acto de presentación y apertura de propuestas de la Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-047-21; consistente en la Ejecución de la Obra: **AMPLIACIÓN DEL SEGUNDO PISO DEL CJNNA DE LA FGED, EN DURANGO, DGO.**

Se procedió a la Lectura del Resultado del Análisis de las Propuestas Técnicas, las cuales quedaron como sigue:

CONCURSANTES	PROPUESTA
1. ING. ALFREDO GURROLA RENTERÍA	Aceptada
2. TRECE MERCANTIL DE AMÉRICA, S.A. DE C.V.	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA, NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 2</p> <p>RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO (ANEXO PT-9): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL MANIFESTAR MAQUINARIA Y EQUIPO ARRENDADO Y NO INCLUIR LA CARTA DE ARRENDAMIENTO Y DISPONIBILIDAD.</p> <p>CAPACIDAD FINANCIERA (ANEXO PT-16) Y PERSONALIDAD JURÍDICA DEL LICITANTE: INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR DOCUMENTACIÓN QUE COMPRUEBE LA CAPACIDAD FINANCIERA DEL LICITANTE.</p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LOS ACUMULADOS MENSUALES INDICADO EN EL ANEXO.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCOMPLETO E INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA CANTIDAD MENSUAL DE HORAS DE USO DE MAQUINARIA Y EQUIPO, ADEMAS DE INDICAR EN LA COLUMNA DE NÚMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES CANTIDAD DE HORAS DE USO DE MAQUINARIA Y EQUIPO Y DEBE SER CANTIDAD DE MAQUINARIA Y EQUIPOS A UTILIZAR.</p> <p>PROGRAMA DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE (ANEXO PT-12): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR EL VOLUMEN O CANTIDAD MENSUAL PARA CADA MATERIAL Y EQUIPO</p>

[Handwritten signatures and initials: F, M.M., e, X, etc.]

	<p>DE INSTALACIÓN PERMANENTE. PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN LA COLUMNA ÁREA DE TRABAJO EL NOMBRE DEL PERSONAL TÉCNICO INDICADO EN LA GUIA DE LLENADO.</p> <p>DOCUMENTO 6</p> <p>DATOS BÁSICOS DE MATERIALES (ANEXO PT-7): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS DE COSTO DE ADQUISICIÓN Y COSTOS ASOCIADOS PARA SU UBICACIÓN EN EL SITIO DE LOS TRABAJOS, INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>DATOS BÁSICOS DE MAQUINARIA DE CONSTRUCCIÓN Y EQUIPO CIENTÍFICO (ANEXO PT-8): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA DE POTENCIA INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACIÓN DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2.- QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3.- QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5.- EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES. SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
<p>3. CONSTRUCTORA GUIMOL, S.A. DE C.V.</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA, NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 2</p> <p>CURRÍCULUM VITAE DE LOS TÉCNICOS (ANEXO PT-17): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR TODOS LOS CURRÍCULUM VITAE DEL PERSONAL TÉCNICO PROGRAMADO EN EL DOCUMENTO 5 PUNTO NÚMERO 4 ANEXO PT-13, ADEMÁS FALTA LA CEDULA PROFESIONAL DE UNO DE LOS TÉCNICOS RELACIONADO EN EL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTACIÓN QUE COMPRUEBE UN VOLÚMEN ANUAL MÍNIMO DE TRABAJOS DE CONSTRUCCIÓN REALIZADOS CON LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA O PARTICULARES EN EL AÑO 2020: INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR EL CONTRATO NÚMERO 03192020 EN EL QUE NO COINCIDEN LOS MONTOS DEL CONTRATO COMO DEL ANTICIPO CON LO EXPRESADO CON LETRA.</p>

[Handwritten signatures and initials: M.M., S., X, K]

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-047-21

	<p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EL PORCENTAJE DE AVANCE MENSUAL PARA CADA CONCEPTO O ACTIVIDAD.</p> <p>PROGRAMA DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE (ANEXO PT-12): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA DE UNIDAD, ADEMÁS DE NO INDICAR LA CANTIDAD O VOLUMEN MENSUAL PARA CADA MATERIAL Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR EN LA COLUMNA ÁREA DE TRABAJO EL NOMBRE DEL PERSONAL TÉCNICO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACIÓN DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2.- QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3.- QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5.- EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES. SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
<p>4. PROYECTOS MATRA, S. DE R.L. DE C.V.</p>	<p>Aceptada</p>
<p>5. LIC. FERNANDO CARRANZA DE LA PARRA</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA, NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 2</p> <p>RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO (ANEXO PT-9): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA TIPO DE MOTOR INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LOS ACUMULADOS MENSUALES INDICADO EN EL ANEXO.</p>

M
M.M
B
X
X

	<p>DOCUMENTO 8</p> <p>DECLARACIÓN DE EXPERIENCIA EN ESTE TIPO DE OBRA (ANEXO PT-15): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LOS SIGUIENTES DATOS: MONTO DEL CONTRATO Y FECHA DE INICIO Y TERMINACIÓN INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACIÓN DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2.- QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3.- QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5.- EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
<p>6. CIVIL URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA, NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 2</p> <p>CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR EL ANEXO PT-17 SIN LA INFORMACIÓN SOLICITADA Y NO PRESENTAR TODOS LOS CURRÍCULUM VITAE DEL PERSONAL TECNICO PROGRAMADO EN EL DOCUMENTO 5 PUNTO 4 ANEXO PT-13.</p> <p>RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO (ANEXO PT-9): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR EL ANEXO PT-9 SIN LA INFORMACIÓN SOLICITADA.</p> <p>ESTADOS CONTABLES, COMPROBAR EL CAPITAL CONTABLE: INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO ANEXAR COPIA SIMPLE DE LA CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL SISTEMA DE CONTADORES PÚBLICOS REGISTRADOS (SAT-SHCP) INDICADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN.</p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL PROGRAMAR POR PARTIDAS DONDE TODOS LOS CONCEPTOS DE UNA MISMA PARTIDA TIENEN LA MISMA DURACIÓN Y DEBE SER POR CONCEPTOS COMO SE INDICA EN LAS BASES DE</p>

[Handwritten signatures and initials: M.M., X, H, W]

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-047-21

	<p>LICITACIÓN. PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS NÚMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES Y DIAS CALENDARIO DE PROGRAMA. PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA AREA DE TRABAJO INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTO 6</p> <p>DATOS BÁSICOS DE MANO DE OBRA A UTILIZARSE (ANEXO PT-6): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS SALARIO DIARIO NOMINAL, FACTOR DE SALARIO REAL Y SALARIO REAL, INDICADAS EN EL ANEXO. DATOS BÁSICOS DE MATERIALES (ANEXO PT-7): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS COSTO DE ADQUISICIÓN, COSTOS ASOCIADOS PARA SU UBICACIÓN EN EL SITIO DE LOS TRABAJOS Y COSTO UNITARIO, INDICADAS EN EL ANEXO. DATOS BÁSICOS DE MAQUINARIA DE CONSTRUCCIÓN Y EQUIPO CIENTÍFICO (ANEXO PT-8): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS CAPACIDAD, POTENCIA Y COSTO POR HORA, INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACIÓN DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2.- QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3.- QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5.- EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES. SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
<p>7. INMOBILITOWN, S. DE R.L. DE C.V.</p>	<p>Aceptada</p>
<p>8. GRUPO CONSTRUCTOR LANROL, S.A. DE C.V.</p>	<p>Aceptada</p>

[Handwritten signatures and initials: M.M., and other illegible marks]

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-047-21

Concluida la lectura, se procedió a la segunda etapa del concurso, consistente en la Apertura de las Propuestas aceptadas en la primera etapa y que no fueron desechadas en el Análisis detallado, dando lectura a todos los que cumplieron con el pliego de requisitos, los cuales quedaron como sigue:

CONCURSANTES	MONTO SIN I.V.A.
1. ING. ALFREDO GURROLA RENTERÍA	\$3'878,000.22
2. PROYECTOS MATRA, S. DE R.L. DE C.V.	\$3'687,074.23
3. INMOBILITOWN, S. DE R.L. DE C.V.	\$4'070,160.04
4. GRUPO CONSTRUCTOR LANROL, S.A. DE C.V.	\$4'288,759.06

Por acuerdo de los participantes se procede a la rúbrica del Documento PE-11 (Catálogo de Conceptos),. Por parte de las empresas se designa al **C. ING. ALFREDO GURROLA RENTERÍA** Representado por EL MISMO., Las Propuestas Económicas quedan en custodia de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado para su Análisis detallado, el cual servirá como fundamento para emitir el fallo correspondiente.

El fallo de este concurso lo comunicará el C. Ing Mauro Andrés Martínez Caballero, Jefe del departamento de costos y presupuestos de la dirección de edificación, en punto de las 12:00 hrs. del día 19 de Julio de 2021, la cita en esta Sala de Juntas.

Se da por terminado el presente Acto a las 10:50 hrs., firman los que intervinieron en el mismo, para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes, en presencia del C. Ing Mauro Andrés Martínez Caballero, quien presidió en nombre y representación de la Dirección de Edificación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado.

POR LA DEPENDENCIA:


C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero
Jefe del Dépto. De costos y presupuestos de Edificación.


C. Ing. Jorge Alberto Salinas Parra
Apoyo del Dépto. De costos y presupuestos de Edificación.


M.M.
K
S

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-047-21

INVITADOS:



C. Lic. Edgar Gutiérrez Rosales
Representante de la Secretaría de la
Contraloría

PARTICIPANTES:

ING. ALFREDO GURROLA RENTERÍA

C. EL MISMO

TRECE MERCANTIL DE AMÉRICA, S.A. DE C.V.

C. marlon André medrano mota

PROYECTOS MATRA, S. DE R.L. DE C.V.

C. ING. ANDRÉS BARRAZA VALDEZ

LIC. FERNANDO CARRANZA DE LA PARRA

C. EL MISMO

GRUPO CONSTRUCTOR LANROL, S.A. DE C.V.

C. OSCAR ARTURO JUAREZ ARRIETA

CONSTRUCTORA GUIMOL, S.A. DE C.V.

C. OSCAR EFRAÍN MONARREZ LANDA



Marlon M.M.



ABANDONO EL ACTO




