

ADDENDA A ACTA SEGUNDA LECTURA DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE PROPUESTAS TÉCNICAS Y APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS LICITACIÓN CP-SECOPE-EST-ED-030-21

CON RELACIÓN AL ACTA SEGUNDA LECTURA DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE PROPUESTAS TÉCNICAS Y APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS LICITACIÓN CP-SECOPE-EST-ED-030-21, PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: **REHABILITACIÓN DEL EDIFICIO DE LA PRESIDENCIA MUNICIPAL EN LA CABECERA MUNICIPAL DE PEÑÓN BLANCO, EN EL MUNICIPIO DE PEÑÓN BLANCO, DGO.**, SE PRECISA LA FECHA INDICADA EN EL ACTA:

DICE:

.....

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 13:00 hrs. del **día 30 de Abril de 2021**, en cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en la Sala de Juntas de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el C. Ing Mauro Andrés Martínez Caballero, Jefe del departamento de costos y presupuestos de la dirección de edificación de esta Secretaría, en los términos del oficio No. D.E.1. 141/21 delegatorio de facultades suscrito por el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director De Edificación, de fecha 12 de Marzo de 2021, así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce, para dar lectura al Resultado del Análisis detallado de las Propuestas Técnicas aceptadas en la Primer Etapa y para celebrar la Segunda Etapa del Acto de presentación y apertura de propuestas de la Licitación **No. CP-SECOPE-EST-ED-030-21**; consistente en la Ejecución de la Obra: **REHABILITACIÓN DEL EDIFICIO DE LA PRESIDENCIA MUNICIPAL EN LA CABECERA MUNICIPAL DE PEÑÓN BLANCO, EN EL MUNICIPIO DE PEÑÓN BLANCO, DGO.**

.....

DEBE DECIR:

.....

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 13:00 hrs. **del día 30 de Marzo de 2021**, en cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en la Sala de Juntas de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el C. Ing Mauro Andrés Martínez Caballero, Jefe del departamento de costos y presupuestos de la dirección de edificación de esta Secretaría, en los términos del oficio No. D.E.1. 141/21 delegatorio de facultades suscrito por el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director De Edificación, de fecha 12 de Marzo de 2021, así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce, para dar lectura al Resultado del Análisis detallado de las Propuestas Técnicas aceptadas en la Primer Etapa y para celebrar la Segunda Etapa del Acto de presentación y apertura de propuestas de la Licitación **No. CP-SECOPE-EST-ED-030-21**; consistente en la Ejecución de la Obra: **REHABILITACIÓN DEL EDIFICIO DE LA PRESIDENCIA MUNICIPAL EN LA CABECERA MUNICIPAL DE PEÑÓN BLANCO, EN EL MUNICIPIO DE PEÑÓN BLANCO, DGO.**

.....

ATENTAMENTE

DURANGO, DGO. A 30 DE MARZO DE 2021

**JEFE DEL DEPARTAMENTO DE COSTOS
Y PRESUPUESTOS DE LA DIRECCIÓN DE EDIFICACIÓN**



ING. MAURO ANDRÉS MARTÍNEZ CABALLERO

**ACTA SEGUNDA
LECTURA DE RESULTADO DE ANÁLISIS DE PROPUESTAS
TÉCNICAS Y APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS**

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 13:00 hrs. del día 30 de Abril de 2021, en cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en la Sala de Juntas de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el C. Ing Mauro Andrés Martínez Caballero, Jefe del departamento de costos y presupuestos de la dirección de edificación de esta Secretaría, en los términos del oficio No. D.E.1. 141/21 delegatorio de facultades suscrito por el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director De Edificación, de fecha 12 de Marzo de 2021, así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce, para dar lectura al Resultado del Análisis detallado de las Propuestas Técnicas aceptadas en la Primer Etapa y para celebrar la Segunda Etapa del Acto de presentación y apertura de propuestas de la Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-030-21; consistente en la Ejecución de la Obra: **REHABILITACIÓN DEL EDIFICIO DE LA PRESIDENCIA MUNICIPAL EN LA CABECERA MUNICIPAL DE PEÑÓN BLANCO, EN EL MUNICIPIO DE PEÑÓN BLANCO, DGO.**

Se procedió a la Lectura del Resultado del Análisis de las Propuestas Técnicas, las cuales quedaron como sigue:

CONCURSANTES	PROPUESTA
<p>1. CONSTRUCCIONES ALMART, S.A. DE C.V.</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA, NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO E INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS DE CANTIDAD, DÍAS EFECTIVOS DE TRABAJO Y DÍAS CALENDARIO DE PROGRAMA, ADEMÁS DE PROGRAMAR POR PARTIDAS DONDE TODOS LOS CONCEPTOS DE UNA MISMA PARTIDA TIENEN LA MISMA DURACIÓN Y DEBE SER POR CONCEPTOS COMO SE INDICA EN LAS BASES DE LICITACIÓN.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LAS COLUMNAS DE: GRUPO DE ACTIVIDADES PRINCIPALES, RENDIMIENTO POR DÍA DE LA MAQUINARIA, NÚMERO DE MAQUINAS PRINCIPALES Y DÍAS CALENDARIO DE PROGRAMA INDICADAS EN EL ANEXO.</p> <p>PROGRAMA DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE (ANEXO PT-12): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR EN LA COLUMNA DE UNIDAD LA INFORMACIÓN SOLICITADA EN EL ANEXO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACIÓN DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2.- QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3.- QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5.- EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p>

	<p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
<p>2. FERTI RIEGOS, S.A. DE C.V.</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA, NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCOMPLETO E INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LOS CONCEPTOS ACUMULADOS INDICADO EN EL ANEXO, ADEMÁS DE PROGRAMAR POR PARTIDAS DONDE TODOS LOS CONCEPTOS DE UNA MISMA PARTIDA TIENEN LA MISMA DURACIÓN Y DEBE SER POR CONCEPTOS COMO SE INDICA EN LAS BASES DE LICITACIÓN.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO E INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR EN LA COLUMNA ÁREA DE TRABAJO EL NOMBRE DEL PERSONAL TÉCNICO, ADEMÁS DE PROGRAMAR PERSONAL OBRERO EN EL ANEXO.</p> <p>DOCUMENTO 6</p> <p>DATOS BÁSICOS DE MANO DE OBRA A UTILIZARSE (ANEXO PT-6): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA INFORMACIÓN INDICADA EN EL ANEXO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACIÓN DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2.- QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3.- QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5.- EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS</p>

	<p>CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>
<p>3. C. FERNANDO CARRANZA DE LA PARRA</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA, NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:</p> <p>DOCUMENTO 2</p> <p>ESTADOS CONTABLES, COMPROBAR EL CAPITAL CONTABLE: INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA ÚLTIMA DECLARACIÓN ANUAL FISCAL QUE ESTUVO OBLIGADO A PRESENTAR A LA APERTURA DE LA PRESENTE LICITACIÓN.</p> <p>DOCUMENTO 5</p> <p>PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS POR CONCEPTOS (ANEXO PT-10): INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INDICAR LA MISMA DURACIÓN DE DÍAS EFECTIVOS DE TRABAJO Y DÍAS CALENDARIO DE PROGRAMA PARA CADA CONCEPTO DE TRABAJO.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN (ANEXO PT-11): INCOMPLETO E INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR LA COLUMNA GRUPO DE ACTIVIDADES PRINCIPALES INDICADA EN EL ANEXO, ADEMÁS DE CONSIDERAR EL MISMO RENDIMIENTO PARA TODA LA MAQUINARIA Y/O EQUIPO PROGRAMADO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACIÓN DE LICITANTES POSTERIORMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2.- QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3.- QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES, INCISO 5.- EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTAS BASES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE.</p>

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-030-21

Por lo anterior el **C. Ing Mauro Andrés Martínez Caballero** procede a **DECLARAR DESIERTA** la presente licitación.

Se da por terminado el presente Acto a las 13:25 hrs., firman los que intervinieron en el mismo, para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes, en presencia del C. Ing Mauro Andrés Martínez Caballero, quien presidió en nombre y representación de la Dirección de Edificación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado.

POR LA DEPENDENCIA:



C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero
Jefe del Depto. De costos y presupuestos de Edificación.

INVITADOS:



C. Lic. Edgar Gutiérrez Rosales
Representante de la Secretaría de la Contraloría



C. C.P. José Santiago Simental
Representante del órgano interno de control en la SECOPE

PARTICIPANTES:

CONSTRUCCIONES ALMART, S.A. DE C.V.
C. RAFAEL C. ÁLVAREZ MARTÍNEZ

FERTI RIEGOS, S.A. DE C.V.
C. ING. GREGORIO AGUILAR G.

C. FERNANDO CARRANZA DE LA PARRA
C. EL MISMO

