

**ACTA SEGUNDA  
LECTURA DE RESULTADO DE ANÁLISIS DE PROPUESTAS  
TÉCNICAS Y APERTURA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS**

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 10:00 hrs. del día 05 de Marzo de 2021, en cumplimiento con lo dispuesto en el Artículo 41 de la Ley de Obras Públicas del Estado, se reunieron en la Sala de Juntas de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, el C. Ing. Mauro Andrés Martínez Caballero como Jefe del Depto. de Costos y presupuestos de Edificación en los términos del oficio delegatorio No. D.E.1,064/21 de fecha 11 de Febrero de 2021 girado por el C. Ing. Armando Lazalde Loera en su carácter de Director de Edificación de esta Secretaría, así como las personas Físicas y Morales cuyos nombres aparecen al calce, para dar lectura al Resultado del Análisis detallado de las Propuestas Técnicas aceptadas en la Primer Etapa y para celebrar la Segunda Etapa del Acto de presentación y apertura de propuestas de la Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-012-21; consistente en la Ejecución de la Obra: **CONSTRUCCION DE PASEO RECREATIVO LAS ALAMEDAS EN LOCALIDAD DE PEÑON BLANCO, MUNICIPIO DE PEÑON BLANCO, DGO.**

Se procedió a la Lectura del Resultado del Análisis de las Propuestas Técnicas, las cuales quedaron como sigue:

LICITANTES	PROPUESTAS
1.- INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA INAR, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
2.- CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA WALL DGO, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
3.- CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS JUDAVI, S. DE R.L. DE C.V.	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON EL DOCUMENTO 2 ESCRITO ACTUAL DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES, EXPEDIDO POR EL SAT. (DE FECHA POSTERIOR AL 11 DE FEBRERO DE 2021), ADEMÁS ESCRITOS ACTUALES DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES ANTE EL IMSS E INFONAVIT (DE FECHA POSTERIOR AL 11 DE FEBRERO DE 2021), EMITIDOS POR ESTOS ORGANISMOS.: INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR EL ESCRITO ACTUAL DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES ANTE EL INFONAVIT DE FECHA ANTERIOR A LA SOLICITADA EN LAS BASE DE LICITACIÓN.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES</p>

Licitación No. CP-SCOPE-EST-ED-012-21

	<p>POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE</p>
<p>4.- APO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON EL DOCUMENTO 2 ESCRITO ACTUAL DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES, EXPEDIDO POR EL SAT. (DE FECHA POSTERIOR AL 11 DE FEBRERO DE 2021), ADEMÁS ESCRITOS ACTUALES DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES ANTE EL IMSS E INFONAVIT (DE FECHA POSTERIOR AL 11 DE FEBRERO DE 2021), EMITIDOS POR ESTOS ORGANISMOS.: INCORRECTO EN SU PRESENTACIÓN AL INCLUIR EL ESCRITO ACTUAL DE OPINIÓN POSITIVA SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES ANTE EL INFONAVIT, SENTIDO DE LA OPINIÓN: CON ADEUDOS.</p> <p>CLÁUSULA DÉCIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACIÓN DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TÉCNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 2 QUE HAYA OMITIDO LA PRESENTACIÓN DE ALGÚN DATO O DOCUMENTO SOLICITADO, INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS</p>

*Alonso C.*  
*[Handwritten marks]*

*a*



Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-012-21

	<p>ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE</p>
<p>5.- DUPARK, S.A. DE C.V.</p>	<p>ACEPTADA</p>
<p>6.- PRS CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.</p>	<p>ACEPTADA</p>
<p>7.- ING. SOFIA MARGARITA RAMIREZ ANDUAGA</p>	<p>SE DESECHA SU PROPUESTA NO CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON LOS DOCUMENTOS 2 y 5</p> <p>CURRÍCULUM VITAE DE LOS TECNICOS (ANEXO PT-17): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INCLUIR COPIA DE LA CEDULA PROFESIONAL DE TODOS LOS TECNICOS RELACIONADOS EN EL ANEXO.</p> <p>PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS (ANEXO PT-13): INCOMPLETO EN SU PRESENTACIÓN AL NO INDICAR EN LA COLUMNA AREA DE TRABAJO EL PERSONAL ENCARGADO DE LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS A NIVEL TECNICO Y ADMINISTRATIVO COMO LO ESPECIFICA EN LA GUIA DE LLENADO.</p> <p>CLÁUSULA DECIMA SÉPTIMA PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS. MOTIVOS DE DESCALIFICACIÓN A LICITANTES. DESCALIFICACION DE LICITANTES POSTERIRMENTE AL ACTO DE RECEPCIÓN Y APERTURA TECNICA Y DURANTE EL ESTUDIO DE LAS PROPOSICIONES: INCISO 3 QUE PRESENTE DOCUMENTOS QUE NO SATISFAGAN LAS ESTIPULACIONES CORRESPONDIENTES.</p> <p>SIRVE DE FUNDAMENTO A LO ANTERIOR EL ARTÍCULO 43 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS</p>

*Alonso*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

*a*

Licitación No. CP-SECOPE-EST-ED-012-21

	<p>DEL ESTADO DE DURANGO QUE A LA LETRA DICE: LAS DEPENDENCIAS, ENTIDADES O AYUNTAMIENTOS, PARA HACER LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, DEBERÁN VERIFICAR QUE LAS MISMAS INCLUYAN LA INFORMACIÓN, DOCUMENTOS Y REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN; QUE EL PROGRAMA DE EJECUCIÓN SEA FACTIBLE A REALIZAR, DENTRO DEL PLAZO SOLICITADO, CON LOS RECURSOS CONSIDERADOS POR EL LICITANTE, Y QUE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y CALIDAD DE LOS MATERIALES SEA DE LAS REQUERIDAS POR LA CONVOCANTE</p>
--	---

*delano c*

Concluida la lectura, se procedió a la segunda etapa del concurso, consistente en la Apertura de las Propuestas aceptadas en la primera etapa y que no fueron desechadas en el Análisis detallado, dando lectura a todos los que cumplieron con el pliego de requisitos, los cuales quedaron como sigue:

CONCURSANTES	MONTO SIN I.V.A.
1.- INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA INAR, S.A. DE C.V.	\$ 2'998,478.57
2.- CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA WALL DGO, S.A. DE C.V.	\$3'210,381.46
3.- DUPARK, S.A. DE C.V.	\$ 2'684,908.93
4.- PRS CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$ 3'941,740.39

*J*

*X*

Se procede a la rúbrica del Documento E-3 (Catálogo de Conceptos). Las Propuestas Económicas, quedan en custodia de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado para su Análisis detallado, el cual servirá como fundamento para emitir el fallo correspondiente.

El fallo de este concurso lo comunicará el C. Ing. Armando Lazalde Loera, Director de Edificación de esta Dependencia, en punto de las 12:30 hrs. del día 12 de Marzo de 2021, la cita en esta Sala de Juntas.

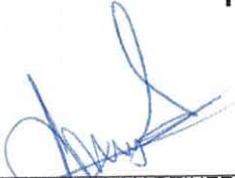
Se da por terminado el presente Acto a las 11:00 hrs., firman los que intervinieron en el mismo, para constancia y a fin de que surta los efectos legales que le son inherentes, en presencia del C. Ing. Mauro Andres Martinez Caballero, quien presidió en nombre y representación de la Dirección de Edificación de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado.

*V*

*d*

*B. J. a X R. H.*

**POR LA DEPENDENCIA:**

  
C. ING. MAURO ANDRÉS MARTÍNEZ CABALLERO  
JEFE DEL DEPTO. DE COSTOS Y PRESUPUESTOS DE  
EDIFICACIÓN

  
LIC. JUAN CARLOS MELENDEZ MELENDEZ,  
AUXILIAR TÉCNICO DEL DEPTO. DE COSTOS Y  
PRESUPUESTOS DE EDIFICACIÓN

  
C. LIC. JESÚS LUIS CORTÉZ ADAME  
REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA

**INVITADOS:**

  
ING. BENJAMÍN CISNEROS MEZA  
Representante de la Secretaría de Contraloría

  
C.P. JOSÉ SANTIAGO SIMENTAL  
Representante del Órgano Interno de Control en la  
SECOPE

**PARTICIPANTES:**

1.- INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA INAR, S.A. DE C.V.

C. ING. ALONSO CARRANZA DE LA PARRA

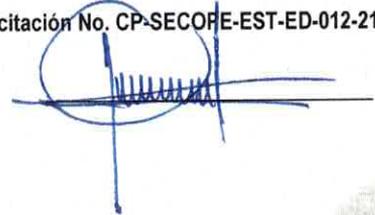
2.- CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS JUDAVI, S. DE R.L. DE C.V.

C. ING. JUAN VILLEGAS ARCE

Licitación No. CP-SECOFE-EST-ED-012-21

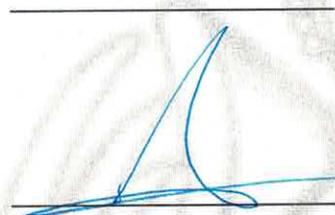
3.- APO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

C. ALDO PAUL ORTEGA MOLINA



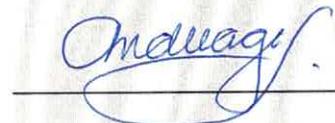
4.- DUPARK, S.A. DE C.V.

C. LIC. PEDRO GRACIA ORONA



5.- PRS CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

C. ING. ITZEL ROMERO RUIZ



6.- ING. SOFIA MARGARITA RAMIREZ ANDUAGA

C. EL MISMO



Página 6 de 6